



**INFORMACJA
O STANIE REALIZACJI ZADAŃ
OŚWIATOWYCH
ZA ROK SZKOLNY 2014/2015
(1 września 2014 r. - 31 sierpnia 2015 r.)**



SPIS TREŚCI

Wprowadzenie	5
1. Organizacja przedszkoli, szkół oraz placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Rzeszów	6
1.1. Wychowanie przedszkolne	6
1.1.1. Stan sektora	7
1.1.2. Budżet	9
1.2. Szkolnictwo podstawowe	11
1.2.1. Stan sektora	12
1.2.2. Budżet	13
1.3. Szkolnictwo gimnazjalne	15
1.3.1. Stan sektora	16
1.3.2. Budżet	17
1.4. Szkolnictwo ponadgimnazjalne	18
1.4.1. Stan sektora	19
1.4.2. Budżet	21
1.4.3. Dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników	22
1.5. Szkolnictwo artystyczne	24
1.5.1. Stan sektora	24
1.5.2. Budżet	25
1.6. Szkolnictwo specjalne	26
1.6.1. Stan sektora	26
1.6.2. Budżet	27
1.7. Placówki oświatowo-wychowawcze	28
1.7.1. Młodzieżowy Dom Kultury	28
1.7.2. Międzyszkolny Ośrodek Sportowy	29
1.7.3. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna Nr 2	31
1.7.4. Centrum Kształcenia Praktycznego	33
1.7.5. Centrum Kształcenia Ustawicznego	34
1.7.6. Internaty	35
1.8. Dowóz oraz dofinansowanie kosztów dojazdu uczniów do szkół	37
1.9. Kadra pedagogiczna i niepedagogiczna	38
1.9.1. Nauczyciele, pracownicy administracji i obsługi	38
1.9.2. Średnie wynagrodzenia nauczycieli	40
1.9.3. Doskonalenie nauczycieli. Awans zawodowy	41
2. Informacja o wynikach egzaminów zewnętrznych	43
2.1. Informacja o wynikach sprawdzianu	43
2.2. Egzamin gimnazjalny	48
2.3. Egzamin maturalny	55
2.4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe	61
2.5. Działania podejmowane przez szkoły nakierowane na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	62
3. Wyniki nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty w szkołach i placówkach Miasta Rzeszowa	65
4. Szkoły publiczne oraz niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych prowadzone przez podmioty inne niż Miasto Rzeszów	74
5. Ważniejsze przedsięwzięcia samorządu Rzeszowa na rzecz oświaty w roku szkolnym 2014/2015	80
5.1. Projekty w ramach programów współfinansowanych ze środków UE	80

5.2.	Projekty współfinansowane przez budżet państwa	85
5.3.	Pomoc materialna dla uczniów	89
5.3.1.	Stypendia i zasiłki szkolne	89
5.3.2.	Zasiłek losowy	90
5.3.3.	<i>Wyprawka szkolna</i>	90
5.3.4.	Stypendia za wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia	91
5.3.5.	Stypendia za wyniki w nauce przyznawane przez dyrektorów szkół	92
5.3.6.	Program Stypendialny Miasta Rzeszowa pn. <i>Młody Inżynier</i>	92
Podsumowanie. <i>Zintegrowany System Zarządzania Oświatą na terenie Gminy Miasto Rzeszów</i>		94

WPROWADZENIE

Samorządy realizują zadania edukacyjne wynikające z aktów prawnych z zakresu oświaty. Do najważniejszych obowiązków jednostek samorządu terytorialnego, będących organami prowadzącymi szkoły (placówki), należy zapewnienie tymże odpowiednich warunków organizacyjno-finansowych.

W 2009 roku – na mocy art. 5a ust. 4 ustawy o systemie oświaty – na organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego nałożony został obowiązek przedstawiania, w terminie do dnia 31 października, organowi stanowiącemu tej jednostki informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny. Raport ten powinien obejmować w szczególności dane o wynikach sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie. Od bieżącego roku uwzględnić w nim również należy podejmowane przez szkoły w tym kontekście działania nakierowane na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, a także informację o wynikach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty.

Wachlarz zadań oświatowych realizowanych przez Miasto Rzeszów jest szeroki. Władze Miasta traktują przedsięwzięcia podejmowane dla rozwoju edukacji jako inwestycję w przyszłość Rzeszowa, gdyż sprawnie funkcjonujący system oświaty warunkuje możliwość wykorzystania społecznego potencjału, co będzie miało w perspektywie wpływ na rozwój zarówno stolicy Podkarpacia, jak i całego regionu.

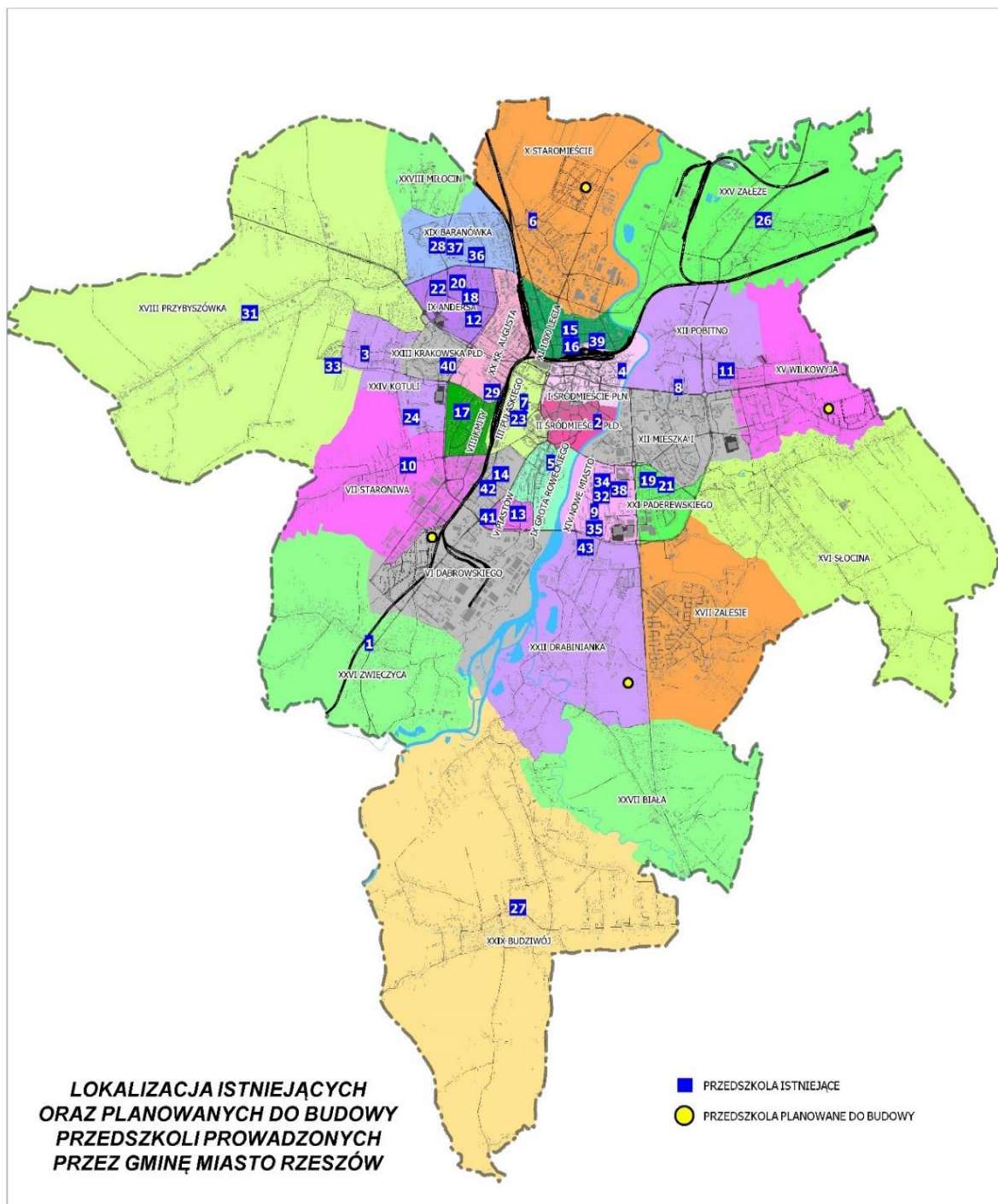
Prowadzone inwestycje oraz modernizacje i remonty podejmowane są w celu zapewnienia właściwych warunków do realizacji zadań edukacyjnych. Wysiłek podejmowany w tym zakresie jest ogromny – Miasto prowadzi szereg inwestycji oświatowych, systematycznie modernizując obiekty zajmowane przez szkoły (placówki).

Baza materialna jest istotnym elementem systemu edukacji. Najważniejszym jednak składnikiem tego systemu są ludzie, których działanie rozstrzyga o jego jakości oraz decyduje o powodzeniu wysiłku podjętego przez całą społeczność na rzecz młodego pokolenia. Miasto podejmuje więc szereg działań adresowanych do kadry nauczycielskiej, ułatwiając jej doskonalenie zawodowe i poprawiając warunki pracy.

Dbłość Miasta o sprawy edukacji przejawia się jednocześnie w działaniach podejmowanych bezpośrednio na rzecz ucznia. Potwierdzeniem tego jest stwarzanie warunków do rozwoju zainteresowań i talentów uczniów, wspomaganie uczniów mających trudności w nauce, systematyczne poprawianie warunków do kształcenia uczniów niepełnosprawnych, udzielanie pomocy materialnej uczniom wywodzącym się z ubogich rodzin, wspieranie uczniów uzdolnionych.

1. ORGANIZACJA PRZEDSZKOLI, SZKÓŁ ORAZ PLACÓWEK OŚWIATOWYCH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIASTO RZESZÓW

1.1. Wychowanie przedszkolne



1.1.1. Stan sektora

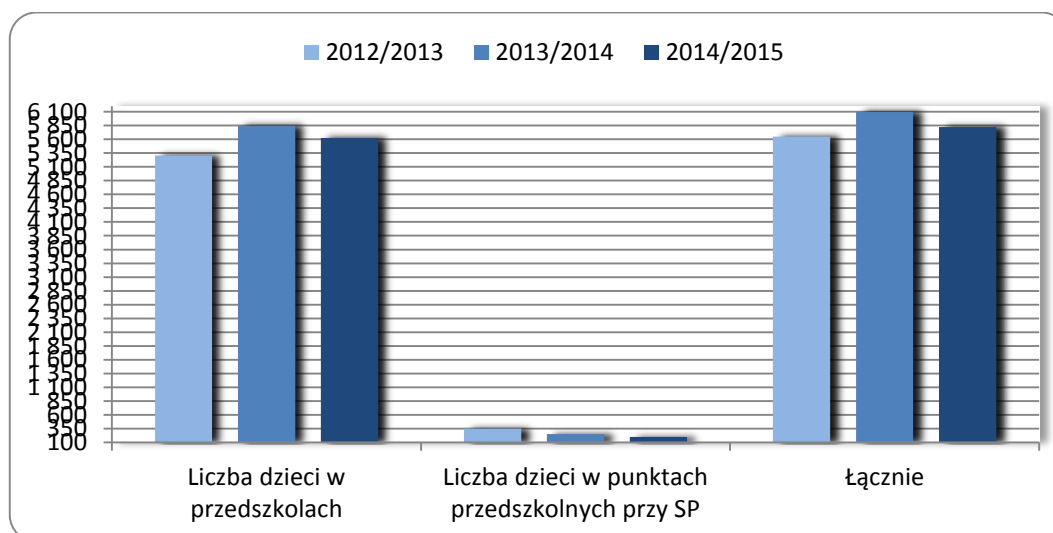
W roku szkolnym 2014/2015 na terenie Rzeszowa funkcjonowało 41 samorządowych przedszkoli. W 213 oddziałach opieką objęto 5 627 dzieci. Ponadto 198 dzieci uczęszczało do 9 punktów przedszkolnych funkcjonujących w 7 szkołach podstawowych; łącznie wychowaniem przedszkolnym objęto 5 825 dzieci.

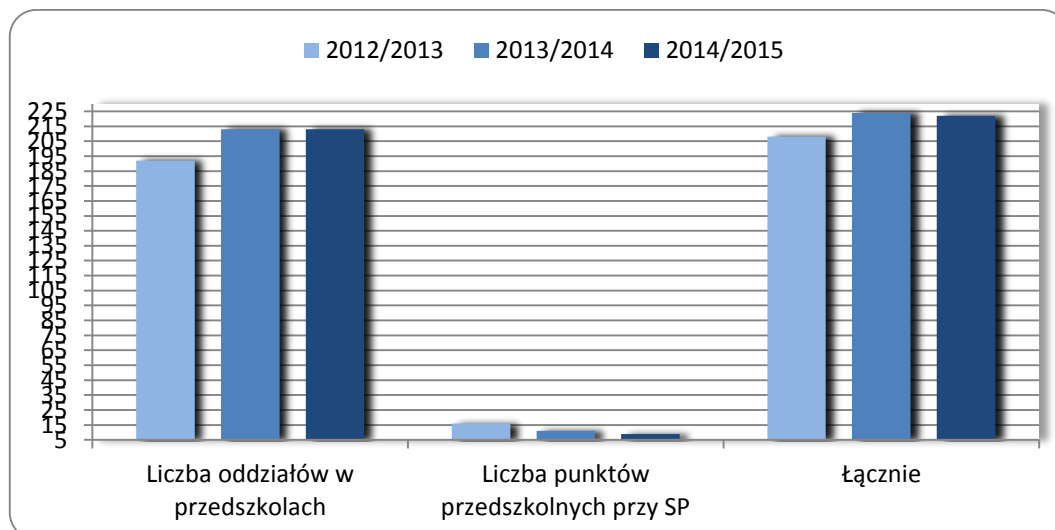
W roku szkolnym 2014/2015 1 135 sześciolatków zostało zapisanych do oddziałów w samorządowych przedszkolach i punktach przedszkolnych w szkołach podstawowych; 668 rozpoczęło naukę w klasie pierwszej.

W roku szkolnym 2014/2015 przy następujących siedmiu szkołach podstawowych funkcjonowały punkty przedszkolne: Nr 1, Nr 2, Nr 5, Nr 9, Nr 17, Nr 24, Nr 28.

Liczbę oddziałów i dzieci uczęszczających do przedszkoli oraz oddziałów w punktach przedszkolnych w szkołach podstawowych w latach szkolnych: 2012/2013, 2013/2014 i 2014/2015 przedstawia poniższe zestawienie.

Rok szkolny	Liczba dzieci w przedszkolach	Liczba dzieci w punktach przedszkolnych przy SP	łącznie	Liczba oddziałów w przedszkolach	Liczba oddziałów w punktach przedszkolnych przy SP	łącznie
2012/2013	5 303	346	5 649	192	16	208
2013/2014	5 847	248	6 095	213	11	224
2014/2015	5 627	198	5 825	213	9	222





Zestawienie danych dotyczących liczby dzieci w przedszkolach prowadzonych przez Miasto Rzeszów przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Przedszkole	Imię i nazwisko dyrektora	Liczba dzieci w roku szkolnym		
			2012/13	2013/14	2014/15
1.	Nr 1, Beskidzka 5	Piotr Kłęk	168	183	180
2.	Nr 2, Szopena 11	Alina Bartman-Bułaś	106	106	111
3.	Nr 3, Krośnieńska 15a	Anna Szaro	171	168	151
4.	Nr 4, Śniadeckich 18	Halina Kwolek	107	103	101
5.	Nr 5, Lenartowicza 13	Agata Kielar	149	146	148
6.	Nr 6, Skrajna 1	Barbara Machniak	112	134	127
7.	Nr 7, Pułaskiego 3a	Zofia Momora	134	132	126
8.	Nr 8, Lwowska 17	Maria Żmijowska	82	101	104
9.	Nr 9, Podwisłocze 20	Elżbieta Pilińska	161	163	156
10.	Nr 10, Staroniwska 45	Maria Balawejder	114	109	112
11.	Nr 11, Mazurska 19	Elżbieta Krzyśko	218	218	216
12.	Nr 12, Rudnickiego 1	Renata Smyczyńska	161	164	148
13.	Nr 13, Piastów 2	Jolanta Litwin	138	134	133
14.	Nr 14, Chmaja 9a	Pascal Kaas	136	139	125
15.	Nr 15, Kochanowskiego 26	Barbara Wiśniowska	115	107	105
16.	Nr 16, Kochanowskiego 24	Halina Dander	148	143	126
17.	Nr 17, Witkacego 5	Ludmiła Witowska	168	170	155
18.	Nr 18, Jaskółcza 5	Krystyna Kulczycka	137	133	129
19.	Nr 19, Krzyżanowskiego 20	Małgorzata Samołyk	139	167	167
20.	Nr 20, Zwierzyniecka 32a	Monika Czerwińska	139	135	122
21.	Nr 21, Krzyżanowskiego 24	Dorota Nowak-Maluchnik	150	194	194
22.	Nr 22, Ofiar Katynia 11	Wioletta Bełza	140	143	135
23.	Nr 23, Hoffmanowej 12	Barbara Kołodziej	144	138	142
24.	Nr 24, Krajobrazowa 7	Bogumiła Górecka	177	170	156
25.	Nr 26, Rubinowa 4	Tomasz Noworól	82	100	99
26.	Nr 27, Budziwojska 154	Renata Kędzierska	26	102	104

Lp.	Przedszkole	Imię i nazwisko dyrektora	Liczba dzieci w roku szkolnym		
			2012/13	2013/14	2014/15
27.	Nr 28, Obr. Poczty Gdańskiej 5	Joanna Giebel	170	165	160
28.	Nr 29, Wyspiańskiego 16a	Krystyna Piczak	110	121	117
29.	Nr 31, Dębicka 288	Jolanta Lotz	21	74	73
30.	Nr 32, Podwisłocze 26a	Grażyna Cymbalista	145	151	142
31.	Nr 33, Bł. Karoliny 19	Grażyna Grzeško	–	169	171
32.	Nr 34, Rejtana 30	Alicja Bialic	139	172	164
33.	Nr 35, Pelczara 3	Małgorzata Adamska-Jesiołkiewicz	269	264	258
34.	Nr 36, Brydaka 10	Maria Dziejcz	138	146	138
35.	Nr 37, Starzyńskiego 10	Bożena Bator	138	146	139
36.	Nr 38, Rejtana 28	Dorota Mackiewicz	129	130	121
37.	Nr 39, Piotra Skargi 3	Paweł Grodzki	–	79	82
38.	Nr 40, Rataja 14	Alfreda Cyran	165	157	143
39.	Nr 41, Dominikańska 2	Elżbieta Gomułka	113	114	110
40.	Nr 42, Niedzielskiego 6	Bogumiła Skórska	108	113	107
41.	Nr 43, Cicha 5	Marta Kaczmarek	136	144	130
Razem			5 303	5 847	5 627

Sporządzono na podstawie SIO, wg stanu na dzień 31 marca 2015 r.

Prowadzone przez Gminę Miasto Rzeszów przedszkola posiadały różnorodną ofertę usług edukacyjnych, dostosowaną do potrzeb i możliwości psychofizycznych dzieci. Przedszkola Nr 28, Nr 29 oraz Nr 35 prowadziły oddziały integracyjne i specjalne dla dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego.

1.1.2. Budżet

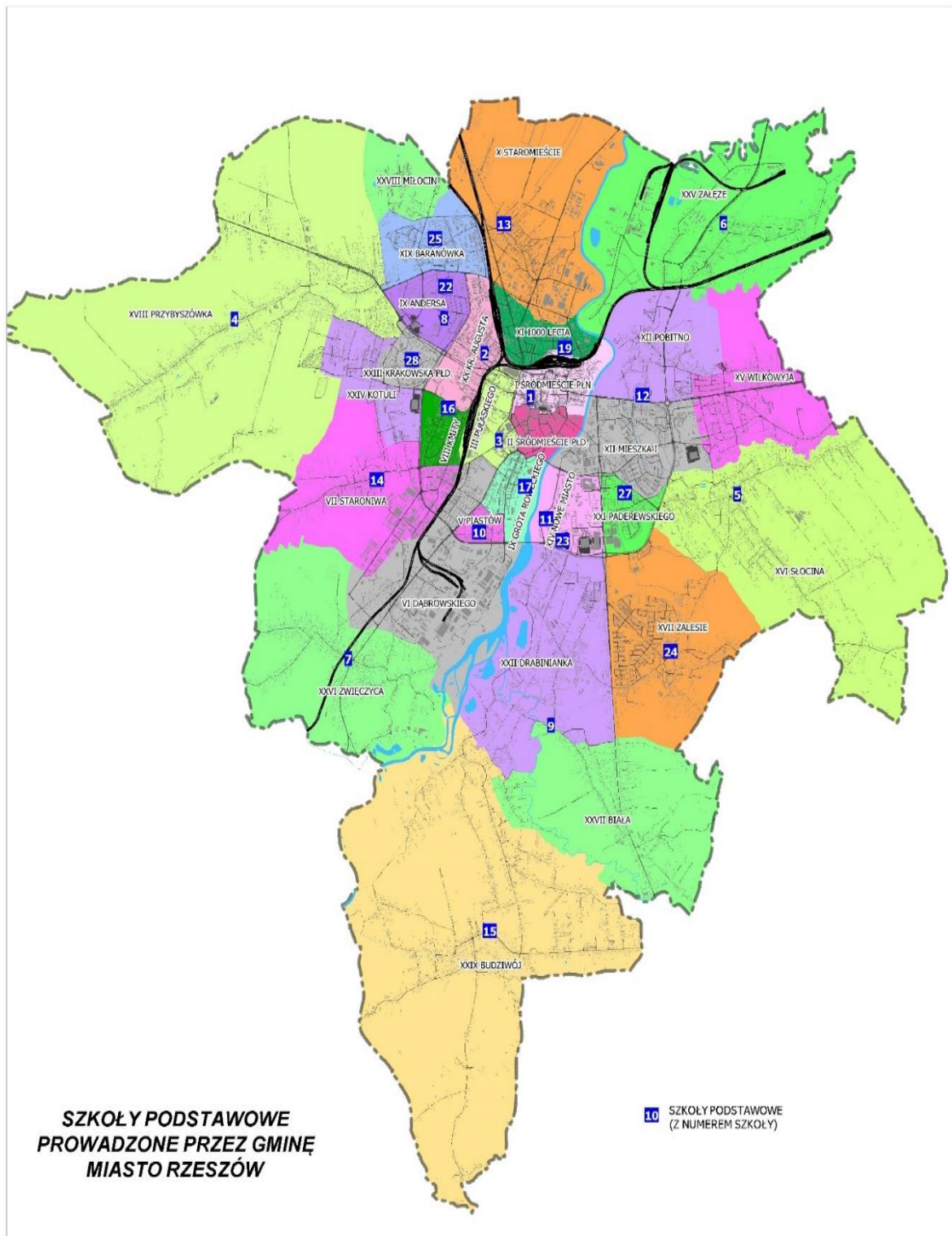
Budżet przeznaczony na działalność przedszkoli w 2014 r. został wykonany w kwocie **58 445 097** (w tym dotacje 10 272 947 zł). Poniższe zestawienie prezentuje wydatki bieżące poszczególnych przedszkoli, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danym przedszkolu oraz wydatki remontowe i majątkowe poniesione w 2014 r.

2014						
Lp.	PP	Wydatki bieżące [w zł]*	Koszt utrzymania jednego ucznia [w zł]		Wydatki remontowe [w zł]	Wydatki majątkowe [w zł]
			rocznie	miesięcznie		
1.	Nr 1	1 188 737	6 883	574	1 500	-
2.	Nr 2	925 814	8 734	728	5 000	-
3.	Nr 3	1 411 745	8 608	717	3 764	-
4.	Nr 4	1 031 155	9 664	805	22 104	-
5.	Nr 5	1 228 986	8 210	684	74 997	-
6.	Nr 6	784 096	6 223	519	-	-
7.	Nr 7	1 171 659	8 596	716	38 660	6 445
8.	Nr 8	790 706	7 654	638	8 000	-
9.	Nr 9	1 290 143	8 099	675	122 723	-
10.	Nr 10	770 077	6 714	559	-	59 030

2014						
Lp.	PP	Wydatki bieżące [w zł]*	Koszt utrzymania jednego ucznia [w zł]		Wydatki remontowe [w zł]	Wydatki majątkowe [w zł]
			rocznie	miesięcznie		
11.	Nr 11	1 886 672	8 627	719	89 662	-
12.	Nr 12	1 339 844	8 358	697	71 000	-
13.	Nr 13	1 231 439	8 969	747	50 602	-
14.	Nr 14	1 281 447	9 492	791	6 555	-
15.	Nr 15	1 021 198	9 369	781	184 981	-
16.	Nr 16	1 166 409	8 452	704	78 993	-
17.	Nr 17	1 299 096	7 765	647	115 546	6 130
18.	Nr 18	1 128 579	8 701	725	67 486	-
19.	Nr 19	1 333 082	7 810	651	27 169	428 154
20.	Nr 20	1 143 144	8 706	726	101 441	-
21.	Nr 21	826 366	4 231	353	-	-
22.	Nr 22	1 144 546	8 117	676	42 011	-
23.	Nr 23	1 235 915	8 506	709	71 300	-
24.	Nr 24	1 212 433	7 470	623	15 560	-
25.	Nr 26	458 566	4 439	370	-	-
26.	Nr 27	513 324	4 984	415	-	-
27.	Nr 28	1 358 130	8 099	675	55 974	4 326
28.	Nr 29	1 283 988	10 585	882	3 409	70 500
29.	Nr 31	318 957	4 473	373	-	-
30.	Nr 32	1 176 411	7 806	651	99 999	-
31.	Nr 33	1 216 503	7 328	611	3 493	-
32.	Nr 34	1 176 204	7 056	588	3 660	-
33.	Nr 35	1 659 035	6 308	526	16 500	-
34.	Nr 36	1 171 954	8 156	680	5 600	-
35.	Nr 37	1 152 591	8 043	670	35 000	-
36.	Nr 38	1 168 118	8 897	741	127 961	500 000
37.	Nr 39	441 701	5 759	480	-	-
38.	Nr 40	1 324 445	8 657	721	60 922	5 682
39.	Nr 41	982 356	8 771	731	2 255	-
40.	Nr 42	975 076	8 840	737	57 747	100 000
41.	Nr 43	1 151 334	8 165	680	71 606	-
Razem		45 371 981	Średni koszt		1 743 179	1 180 266
			7 817	651		

*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFŚS emerytów i rencistów

1.2. Szkolnictwo podstawowe



1.2.1. Stan sektora

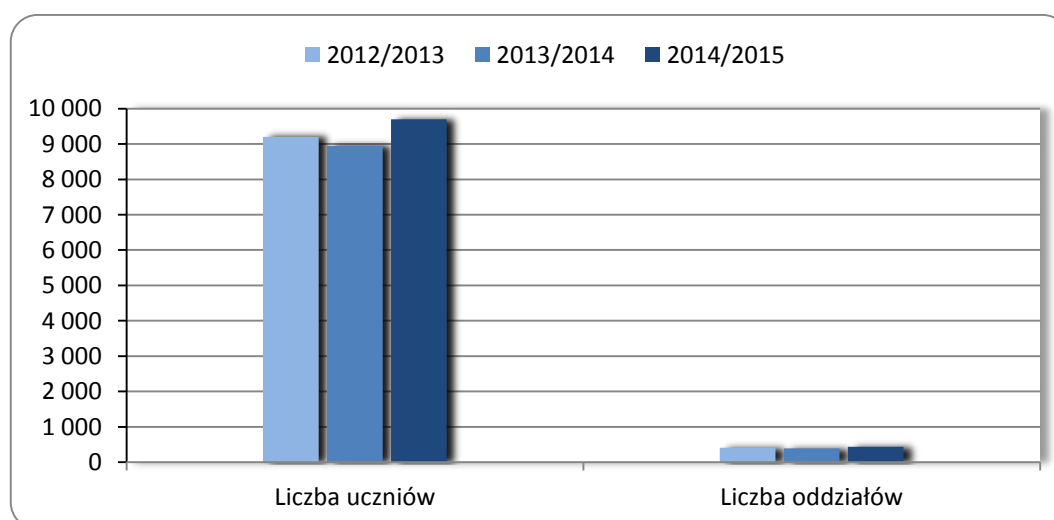
Miasto Rzeszów było organem prowadzącym dla 24 szkół podstawowych ogólnodostępnych, z których pięć funkcjonowało w zespołach szkół: Szkoła Podstawowa Nr 4 w Zespole Szkół Nr 4, Szkoła Podstawowa Nr 5 w Zespole Szkół Nr 8, Szkoła Podstawowa Nr 7 w Zespole Szkół Nr 5, Szkoła Podstawowa Nr 22 w Zespole Szkół Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi oraz Szkoła Podstawowa Nr 28 w Zespole Szkół Nr 6, a osiem w zespołach szkolno-przedszkolnych: Szkoła Podstawowa Nr 6 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 1, Szkoła Podstawowa Nr 12 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 2, Szkoła Podstawowa Nr 13 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 3, Szkoła Podstawowa Nr 14 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 4, Szkoła Podstawowa Nr 23 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 5, Szkoła Podstawowa Nr 27 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 6, Szkoła Podstawowa Nr 15 – w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 7 oraz Szkoła Podstawowa Nr 19 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 9.

Szkoły podstawowe artystyczne i specjalne zostaną omówione w dalszej części *Informacji*.

W zdecydowanej większości szkół podstawowych (poza Nr 9, Nr 22 i Nr 24, gdzie dowożone są posiłki z innych szkół) działały stołówki szkolne. W dwóch szkołach podstawowych funkcjonowały oddziały integracyjne: Nr 17 i Nr 22 oraz w dwóch kolejnych oddziały specjalne: SP Nr 2 – oddział specjalny dla dzieci głuchych i niedosłyszących i przy SP 16 – oddział specjalny dla dzieci autystycznych.

W roku szkolnym 2014/2015 do szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Rzeszów uczęszczało 9 696 uczniów w 431 oddziałach.

Rok szkolny	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Średnia liczba uczniów w oddziale
2012/2013	9 202	404	23
2013/2014	8 944	393	23
2014/2015	9 696	431	23



Organizację szkół podstawowych w roku szkolnym 2014/2015 prezentuje poniższe zestawienie.

Lp.	SP	Imię i nazwisko dyrektora	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Średnia wielkość oddziału
1.	Nr 1, ul. Bernardyńska 4	Teresa Kunecka	12	234	19,50
2.	Nr 2, ul. Kamińskiego 12	Ewa Bednarska	21	481	22,90
3.	Nr 3, ul. Hoffmanowej 11	Kazimierz Leniart	26	620	23,85
4.	Nr 4, ul. Dębicka 288	Jolanta Lotz	18	341	18,94
5.	Nr 5, ul. Słocińska 4	Tadeusz Nizioł	30	756	25,20
6.	Nr 6, ul. J. Stączka 12	Tomasz Noworól	7	140	20,00
7.	Nr 7, ul. Beskidzka 5	Piotr Kłęk	20	428	21,40
8.	Nr 8, ul. Rudnickiego 2	Dariusz Kuźniar	22	488	22,18
9.	Nr 9, ul. Miła 58	Andrzej Kruk	7	152	21,71
10.	Nr 10, ul. Dominikańska 4	Artur de Sternberg Stojałowski	24	581	24,21
11.	Nr 11, ul. Podwisłocze 14	Janina Dec	22	544	24,73
12.	Nr 12, ul. Lwowska 17	Maria Żmijowska	19	409	21,53
13.	Nr 13, ul. Skrajna 1	Barbara Machniak	11	238	21,64
14.	Nr 14, ul. Staroniwska 55	Maria Balawejder	8	169	21,13
15.	Nr 15, ul. Budziwojska 154	Renata Kędzierska	13	262	20,15
16.	Nr 16, ul. Bohaterów 1	Dorota Rząsa	19	392	20,63
17.	Nr 17, ul. Bulwarowa 1	Barbara Filip	22	493	22,41
18.	Nr 19, ul. Piotra Skargi 3	Paweł Grodzki	15	320	21,33
19.	Nr 22, ul. Ptasia 2	Mariola Tymczyszyn	16	298	18,63
20.	Nr 23, ul. Pelczara 3	Małgorzata Adamska- Jesiołkiewicz	22	490	22,27
21.	Nr 24, ul. Czajkowskiego 11	Elżbieta Chodzińska	18	390	21,67
22.	Nr 25, ul. Starzyńskiego 17	Bożena Zięba	26	615	23,65
23.	Nr 27, ul. Krzyżanowskiego 24	Dorota Nowak- Maluchnik	29	736	25,38
24.	Nr 28, ul. Solarza 12	Dorota Chmura	35	850	24,29
Razem			462	10 427	22,57

Sporządzono wg SIO, stan na 31 marca 2015 r.

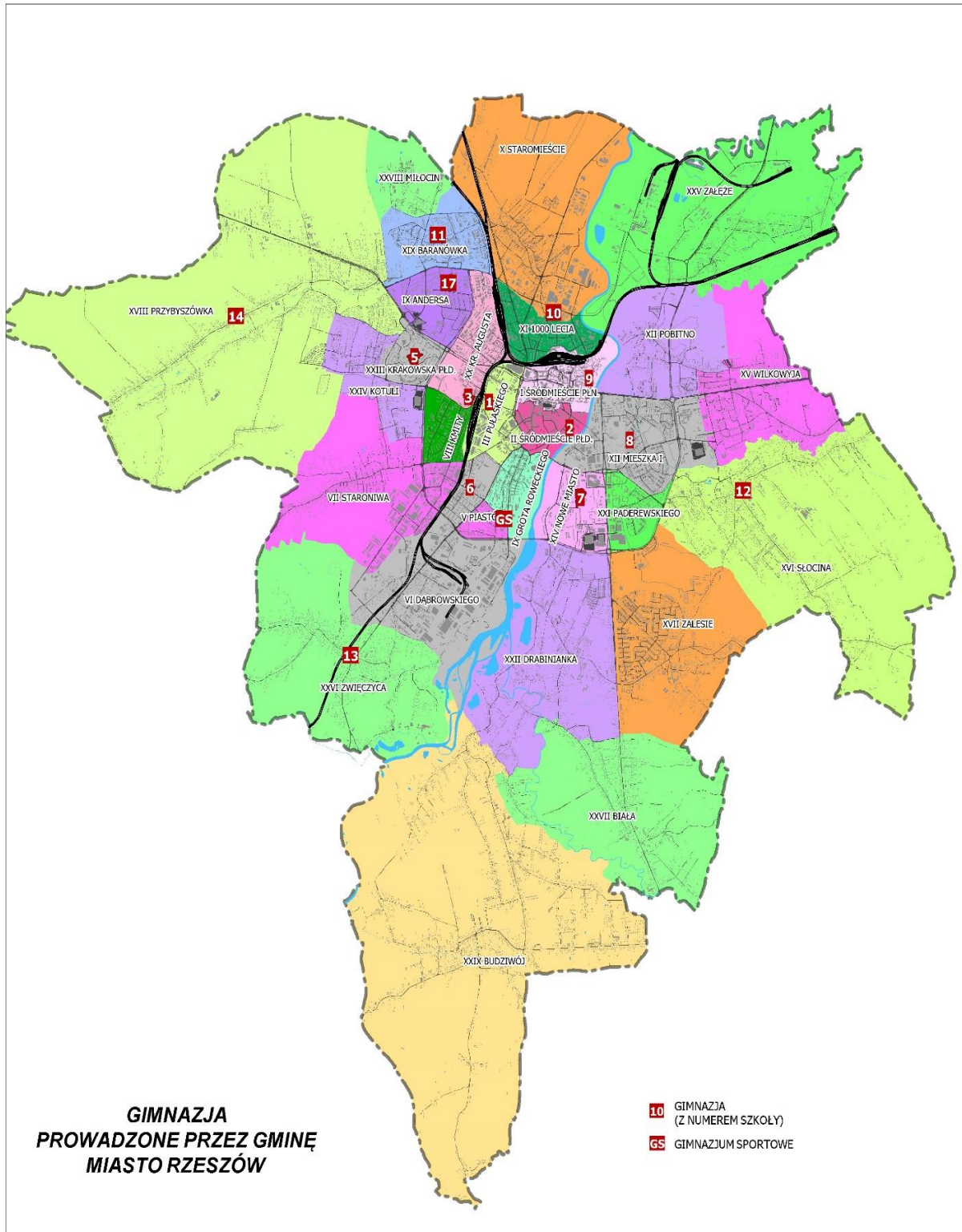
1.2.2. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność szkół podstawowych w 2014 r. został wykonany w kwocie **86 586 046 zł** (w tym dotacje 5 494 161,84 zł). Poniższe zestawienie prezentuje wydatki bieżące poszczególnych szkół podstawowych, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danej szkole oraz wydatki remontowe i majątkowe poniesione w 2014 r.

2014						
Lp.	Szkoła Podstawowa	Wydatki bieżące [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Wydatki remontowe [w zł]	Wydatki majątkowe [w zł]
1.	Nr 1	2 507 643	9 488	791	72 000	228 482
2.	Nr 2	3 686 339	7 685	640	103 451	8 629
3.	Nr 3	4 375 789	7 302	608	69 000	138 946
4.	Nr 4	2 080 496	9 206	767	55 000	-
5.	Nr 5	3 542 160	6 322	527	1 743	-
6.	Nr 6	1 239 840	9 686	807	-	-
7.	Nr 7	2 022 260	8 288	691	4 500	-
8.	Nr 8	3 818 516	7 873	656	9 000	588 936
9.	Nr 9	1 054 798	6 133	511	2 130	204 429
10.	Nr 10	4 037 984	7 084	590	67 994	6 646
11.	Nr 11	3 751 460	7 003	584	44 987	-
12.	Nr 12	3 437 590	8 094	675	68 706	11 898
13.	Nr 13	1 880 283	9 083	757	4 000	164 592
14.	Nr 14	1 702 704	10 257	855	3 000	665 434
15.	Nr 15	2 294 267	9 587	799	6 917	175 100
16.	Nr 16	3 072 855	8 108	676	40 241	39 839
17.	Nr 17	4 332 826	8 848	737	8 213	453 028
18.	Nr 19	2 796 021	9 501	792	14 000	77 265
19.	Nr 22	2 734 321	12 223	1 019	121 454	51 660
20.	Nr 23	4 210 732	9 188	766	169 852	562 190
21.	Nr 24	2 778 687	7 180	598	63 184	10 674
22.	Nr 25	4 754 048	8 136	678	24 500	168 541
23.	Nr 27	5 080 928	7 314	609	63 000	140 958
24.	Nr 28	4 623 367	7 266	606	10 080	38 130
Razem		75 815 914	Średni koszt		1 026 952	3 735 377
			8 024	669		

*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFŚS emerytów i rencistów

1.3. Szkolnictwo gimnazjalne



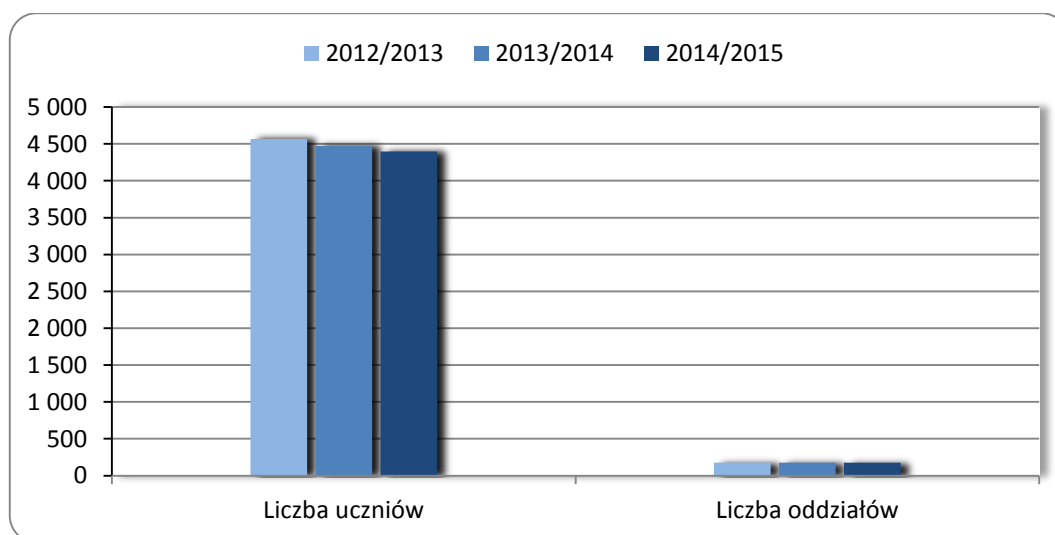
1.3.1. Stan sektora

Miasto Rzeszów było organem prowadzącym dla 14 gimnazjów ogólnodostępnych (w tym 7 funkcjonowało samodzielnie, zaś 7 wchodziło w skład zespołów szkół: Gimnazjum Nr 3 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 3, Gimnazjum Nr 5 w Zespole Szkół Nr 6, Gimnazjum Nr 7 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 4, Gimnazjum Nr 12 w Zespole Szkół Nr 8, Gimnazjum Nr 13 w Zespole Szkół Nr 5, Gimnazjum Nr 14 w Zespole Szkół Nr 4, Gimnazjum Nr 17 z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół Nr 3) oraz Gimnazjum Sportowego w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 2.

Gimnazja artystyczne oraz specjalne zostaną omówione w dalszej części *Informacji*.

W roku szkolnym 2014/2015 do gimnazjów prowadzonych przez Miasto Rzeszów uczęszczało 4 399 uczniów do 174 oddziałów.

Rok szkolny	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Średnia liczba uczniów w oddziale
2012/2013	4 565	174	26
2013/2014	4 471	174	26
2014/2015	4 399	174	25



Organizację gimnazjów w roku szkolnym 2014/2015 przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Gimnazjum	Imię i nazwisko dyrektora	Liczba		
			oddziałów	uczniów	uczniów/oddział
1.	Nr 1, ul. Pułaskiego 1	Alina Wolska	18	503	27,94
2.	Nr 2, ul. Szopena 13	Maria Snakowska	12	273	22,75
3.	Nr 3, ul. Wyspiańskiego 16	Tomasz Pajęcki	5	81	16,20
4.	Nr 5, ul. Solarza 12	Dorota Chmura	8	193	24,13
5.	Nr 6, ul. W. Poła 1	Stanisław Filarowski	13	312	24,00
6.	Nr 7, ul. Rejtana 30	Jolanta Pietrasz	21	540	25,71
7.	Nr 8, ul. Miodowa 6	Renata Drozdowska	16	460	28,75
8.	Nr 9, ul. Orzeszkowej 8a	Marian Pietryka	21	602	28,67

Lp.	Gimnazjum	Imię i nazwisko dyrektora	Liczba		
			oddziałów	uczniów	uczniów/oddział
9.	Nr 10, ul. Partyzantów 10a	Grażyna Lachcik	12	285	23,75
10.	Nr 11, ul. Starzyńskiego 17	Stanisław Żyracki	16	394	24,63
11.	Nr 12, ul. Słocińska 4	Tadeusz Nizioł	7	179	25,57
12.	Nr 13, ul. Beskidzka 5	Piotr Kłęk	7	174	24,86
13.	Nr 14, ul. Dębicka 288	Jolanta Lotz	6	121	20,17
14.	Nr 17, ul. Ptasia 2	Mariola Tymczyszyn	3	64	21,33
15.	G Sportowe, ul. Hetmańska 38	Wojciech Wilk	9	218	24,22
Razem			174	4 399	25,28

Sporządzono wg SIO, stan na 31 marca 2015 r.

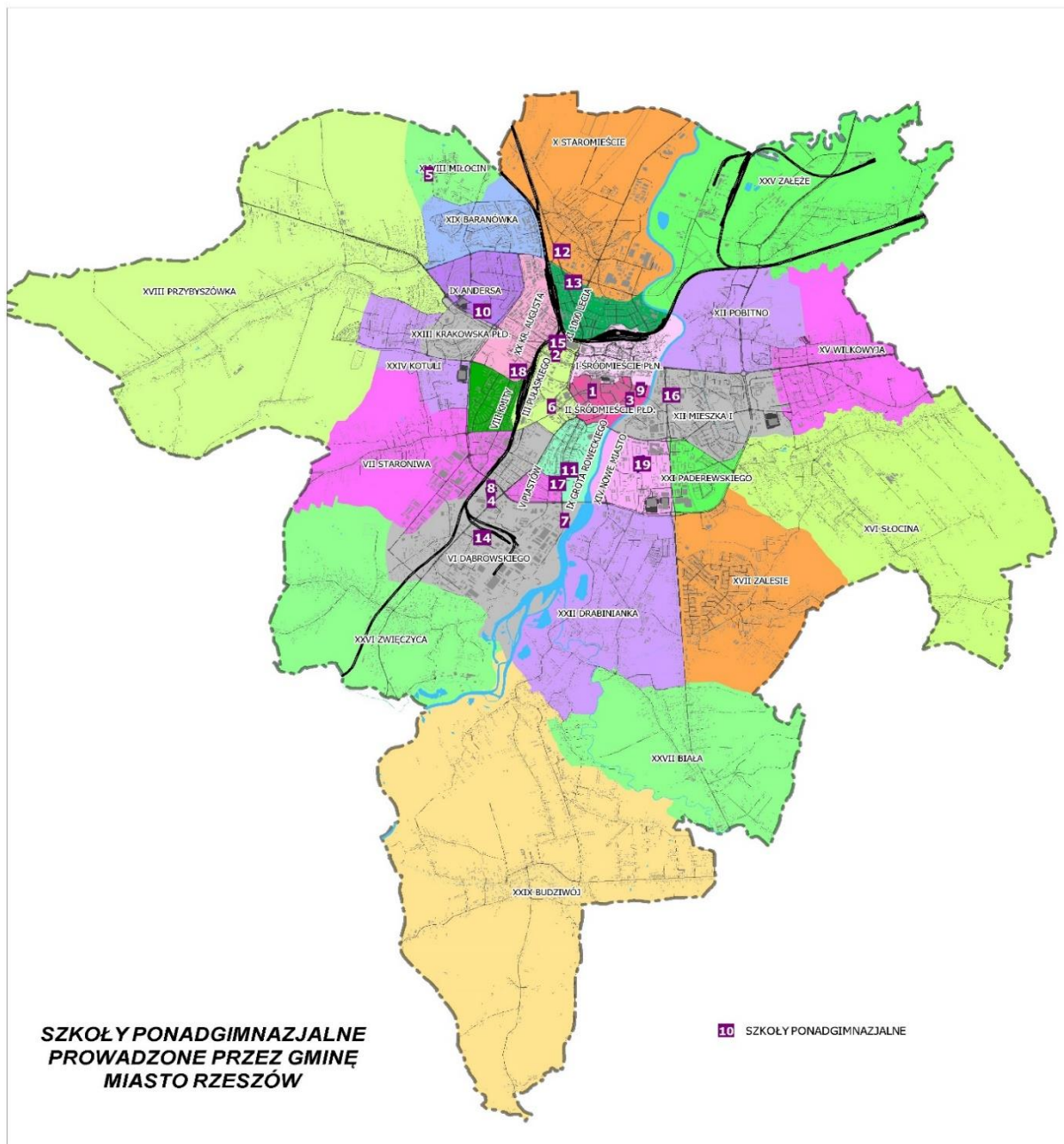
1.3.2. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność gimnazjów w 2014 r. został wykonany w kwocie **40 814 430 zł** (w tym dotacje 5 220 112,63 zł). Poniższe zestawienie prezentuje wydatki bieżące poszczególnych szkół gimnazjalnych. W tabeli uwzględniono zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danym gimnazjum oraz wydatki remontowe i majątkowe poniesione w 2014 r.

2014						
Lp.	Gimnazjum	Wydatki bieżące [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Wydatki remontowe [w zł]	Wydatki majątkowe [w zł]
1.	Nr 1	3 297 527	6 491	541	90 981	638 502
2.	Nr 2	2 514 562	8 318	693	24 484	130 006
3.	Nr 3	804 742	8 814	735	-	-
4.	Nr 5	1 496 600	8 103	675	-	-
5.	Nr 6	3 017 339	9 124	760	65 980	-
6.	Nr 7	4 705 454	8 645	720	8 000	-
7.	Nr 8	2 888 235	6 302	525	11 968	244 717
8.	Nr 9	3 952 677	6 574	548	42 999	-
9.	Nr 10	2 564 973	8 550	712	198 000	149 994
10.	Nr 11	2 819 570	7 337	611	4 000	6 765
11.	Nr 12	1 323 122	7 475	623	-	-
12.	Nr 13	1 160 437	6 422	535	-	-
13.	Nr 14	822 356	6 836	570	-	-
14.	Sportowe	1 944 834	9 088	757	320	-
15.	Nr 17	580 148	8 884	740	446 733	-
Razem		33 892 576	Średni koszt		446 733	1 169 985
			7 595	633		

*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFŚŚ emerytów i rencistów

1.4. Szkolnictwo ponadgimnazjalne



Lp.	Szkoła ponadgimnazjalna	Lp.	Szkoła ponadgimnazjalna
1.	I Liceum Ogólnokształcące, ul. 3 Maja 15	11.	Zespół Szkół Mechanicznych, ul. Hetmańska 45a
2.	II Liceum Ogólnokształcące, ul. Ks. Jałowego 22	12.	Zespół Szkół Samochodowych, ul. Warszawska 26a
3.	III Liceum Ogólnokształcące, ul. Szopena 11	13.	Zespół Szkół Spożywczych, ul. Warszawska 20
4.	IV Liceum Ogólnokształcące, ul. Dąbrowskiego 82	14.	Zespół Szkół Technicznych, ul. Matuszczaka 7
5.	Zespół Szkół Agropresiębiorczości, ul. Miłocińska 75	15.	Zespół Szkół Nr 1, ul. Towarnickiego 4
6.	Zespół Szkół Ekonomicznych, ul. Hoffmanowej 13	16.	Zespół Szkół Nr 2, ul. Rejtana 3
7.	Zespół Szkół Elektronicznych, ul. Hetmańska 120	17.	Zespół Szkół Ogólnokszt. Nr 2, ul. Hetmańska 38
8.	Zespół Szkół Energetycznych, ul. Dąbrowskiego 66a	18.	Zespół Szkół Ogólnokszt. Nr 3, ul. Wyspiańskiego 16
9.	Zespół Szkół Gospodarczych, ul. Spytka Ligęzy 12	19.	Zespół Szkół Ogólnokszt. Nr 4, ul. Rejtana 30
10.	Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego, ul. Sucharskiego 4		

1.4.1. Stan sektora

Miasto Rzeszów było organem prowadzącym dla 41 szkół ponadgimnazjalnych wszystkich typów, w tym: 13 liceów ogólnokształcących, 12 techników, 1 technikum uzupełniającego, 10 zasadniczych szkół zawodowych oraz 7 szkół policealnych.

Część wymienionych wyżej szkół funkcjonowało w formie samodzielnych jednostek, część wchodziła w skład zespołów szkół:

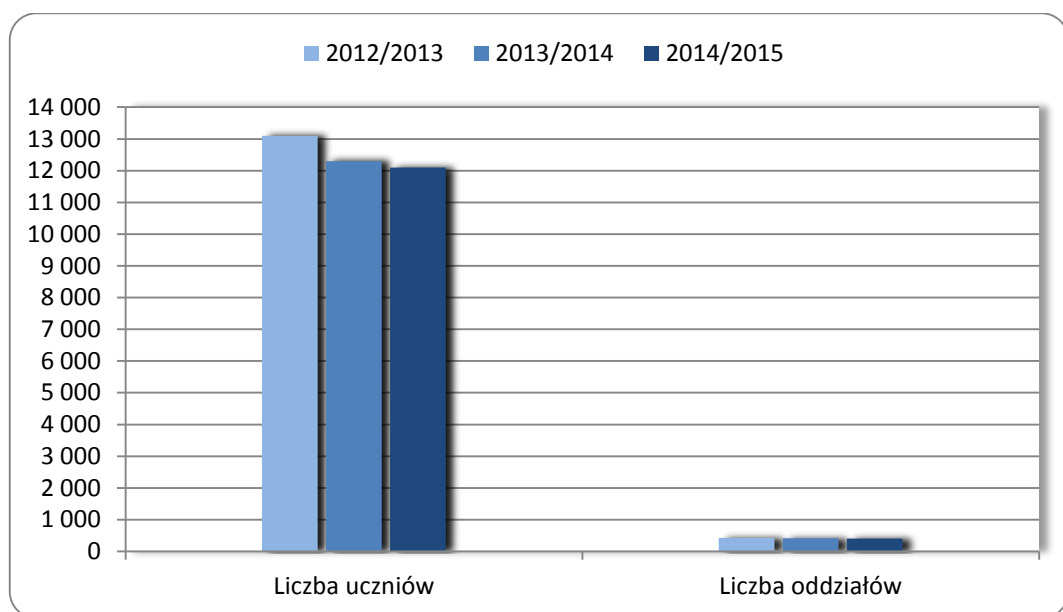
Lp.	Nazwa i adres szkoły	Skład zespołu
1.	Zespół Szkół Nr 1, ul. Towarnickiego 4	1. VI Liceum Ogólnokształcące 2. Technikum Nr 1
2.	Zespół Szkół Nr 2, ul. Rejtana 3	1. VII Liceum Ogólnokształcące 2. Technikum Nr 2 3. Szkoła Policealna Nr 2
3.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 2, ul. Hetmańska 38	1. Gimnazjum Sportowe 2. V Liceum Ogólnokształcące – SMS
4.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 3, ul. Wyspiańskiego 16	1. Gimnazjum Nr 3 2. VIII Liceum Ogólnokształcące
5.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 4, ul. Rejtana 30	1. Gimnazjum Nr 7 2. XII Liceum Ogólnokształcące
6.	Zespół Szkół Ekonomicznych, ul. Hoffmanowej 13	1. XI Liceum Ogólnokształcące 2. Technikum Nr 5 3. Szkoła Policealna Nr 4 4. Zasadnicza Szkoła zawodowa Nr 3
7.	Zespół Szkół Agropresiębiorczości, ul. Miłocińska 75	1. Technikum Nr 13 2. Szkoła Policealna Nr 11 3. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 1
8.	Zespół Szkół Elektronicznych, ul. Hetmańska 120	1. Technikum Nr 6 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 4 3. Szkoła Policealna Nr 5
9.	Zespół Szkół Energetycznych, ul. Dąbrowskiego 66a	1. Technikum Nr 8 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 5 3. Szkoła Policealna Nr 8
10.	Zespół Szkół Gospodarczych, ul. Spytka Ligęzy 12	1. Technikum Nr 4 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 6
11.	Zespół Szkół Mechanicznych, ul. Hetmańska 45a	1. Technikum Nr 7 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 7
12.	Zespół Szkół Samochodowych, ul. Warszawska 26a	1. Technikum Nr 11 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 8 3. Szkoła Policealna Nr 6
13.	Zespół Szkół Spożywczych, ul. Warszawska 20	1. Technikum Nr 10 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 9 3. Technikum Uzupełniające Nr 3 4. Szkoła Policealna Nr 7
14.	Zespół Szkół Technicznych, ul. Matuszczaka 7	1. Liceum Ogólnokształcące Nr XIV 2. Technikum Nr 9 3. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 10

Lp.	Nazwa i adres szkoły	Skład zespołu
15.	Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego, ul. Sucharskiego 2	1. X Liceum Ogólnokształcące 2. Technikum Nr 12 3. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 11 4. Gimnazjum z oddziałami przysposabiającymi do pracy Nr 16

Szkoły ponadgimnazjalne artystyczne i specjalne zostaną omówione w dalszej części *Informacji*.

W roku szkolnym 2014/2015 do szkół ponadgimnazjalnych uczęszczało 12 098 uczniów, pobierających naukę w 407 oddziałach.

Rok szkolny	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Średnia liczba uczniów w oddziale
2012/2013	13 094	426	31
2013/2014	12 300	409	30
2014/2015	12 098	407	30



Organizację szkół ponadgimnazjalnych (2014/2015) przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Nazwa placówki	Imię i nazwisko dyrektora	Liczba		
			oddziałów	uczniów	uczniów/oddział
1.	I Liceum Ogólnokształcące, ul. 3 Maja 15	Alicja Król	18	610	33,89
2.	II Liceum Ogólnokształcące, ul. Ks. Jałowego 22	Andrzej Szymanek	30	1 085	36,17
3.	III Liceum Ogólnokształcące, ul. Szopena 11	Marek Plizga	23	802	34,87
4.	IV Liceum Ogólnokształcące, ul. Dąbrowskiego 82	Danuta Stępień	30	1 108	36,93

Lp.	Nazwa placówki	Imię i nazwisko dyrektora	Liczba		
			oddziałów	uczniów	uczniów/oddział
5.	Zespół Szkół Agropodsiębiorczości, ul. Miłocińska 75	Krystyna Gutowska	4	98	24,50
6.	Zespół Szkół Ekonomicznych, ul. Hoffmanowej 13	Grażyna Sabik	17	476	28,00
7.	Zespół Szkół Elektronicznych, ul. Hetmańska 120	Jerzy Dudzic	33	954	28,91
8.	Zespół Szkół Energetycznych, ul. Dąbrowskiego 66a	Irena Jamróż	11	274	24,91
9.	Zespół Szkół Gospodarczych, ul. Spytka Ligęzy 12	Irena Baran	44	1 287	29,25
10.	Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego, ul. Sucharskiego 4	Bogdan Rączy	13	315	24,23
11.	Zespół Szkół Mechanicznych, ul. Hetmańska 45a	Mariusz Kapica	26	722	27,77
12.	Zespół Szkół Samochodowych, ul. Warszawska 26a	Zbigniew Pinkowski	30	793	26,43
13.	Zespół Szkół Spożywczych, ul. Warszawska 20	Aleksandra Wanic	20	528	26,40
14.	Zespół Szkół Technicznych, ul. Matuszczaka 7	Edyta Niemiec	19	558	29,37
15.	Zespół Szkół Nr 1, ul. Towarnickiego 4	Tadeusz Bajda	38	1 238	32,58
16.	Zespół Szkół Nr 2, ul. Rejtana 3	Stanisława Pepera	22	612	27,82
17.	Zespół Szkół Ogólnokszt. Nr 2, ul. Hetmańska 38	Wojciech Wilk	20	403	20,15
18.	Zespół Szkół Ogólnokszt. Nr 3, ul. Wyspiańskiego 16	Tomasz Pajęcki	7	196	28,00
19.	Zespół Szkół Ogólnokszt. Nr 4, ul. Rejtana 30	Jolanta Pietrasz	2	39	19,50
Razem			407	12 098	29,72

Sporządzono wg SIO, stan na 31 marca 2015 r.

1.4.2. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność szkół ponadgimnazjalnych w 2014 r. został wykonany w kwocie **109 529 671 zł** (w tym dotacje 18 144 567,27 zł). Poniższe zestawienie prezentuje wydatki bieżące poszczególnych szkół, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danej szkole oraz wydatki remontowe i majątkowe poniesione w 2014 r.

2014						
Lp.	Nazwa szkoły	Wydatki bieżące [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Wydatki remontowe [w zł]	Wydatki majątkowe [w zł]
1.	I LO	3 492 017	5 699	475	52 992	-
2.	II LO	5 729 318	5 279	440	47 489	-

2014						
Lp.	Nazwa szkoły	Wydatki bieżące [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Wydatki remontowe [w zł]	Wydatki majątkowe [w zł]
3.	III LO	4 341 482	5 280	440	3 000	52 085
4.	IV LO	5 313 748	4 736	395	3 499	-
5.	Zespół Szkół Agropodsiębiorczości	1 293 870	13 436	1 120	21 631	-
6.	Zespół Szkół Ekonomicznych	4 514 172	8 737	728	122 356	-
7.	Zespół Szkół Elektronicznych	8 912 545	7 268	606	7 723	7 995
8.	Zespół Szkół Energetycznych	3 083 597	10 771	898	114 187	159 809
9.	Zespół Szkół Gospodarczych	10 620 215	7 161	597	8 382	276 877
10.	Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego	7 838 755	5 743	479	2 773	11 193
11.	Zespół Szkół Mechanicznych	4 546 896	6 502	542	2 204	-
12.	Zespół Szkół Nr 1	7 550 433	5 868	489		48 770
13.	Zespół Szkół Nr 2	5 962 819	8 808	734	8 208	12 300
15.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 2	4 079 304	8 893	741	733	2 918 663
16.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 3	2 241 811	11 362	947	-	1 051 454
17.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 4	373 452	8 892	741	-	420 000
18.	Zespół Szkół Samochodowych	5 146 989	6 079	507	7 758	49 237
19.	Zespół Szkół Spożywczych	6 035 703	7 805	650	1 485	-
20.	Zespół Szkół Technicznych	4 349 024	7 784	649	82 693	-
Razem		95 426 150	Średni koszt		487 113	5 008 383
			6 741	562		

*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFŚS emerytów i rencistów

1.4.3. Dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników

Zgodnie z art. 70b ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty, Gmina Miasto Rzeszów przekazuje środki na dofinansowanie kosztów kształcenia ponoszonych przez pracodawców, którzy zawarli z młodocianymi pracownikami **zamieszkałymi na terenie Rzeszowa**, umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego.

Wysokość kwoty dofinansowania kosztów kształcenia młodocianego pracownika uzależniana jest od okresu kształcenia wynikającego z umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego i wynosi:

- w przypadku nauki zawodu:
 - 8 081 zł – przy okresie kształcenia wynoszącym 36 miesięcy,

- w przypadku przyuczenia do wykonywania określonej pracy 254 zł za każdy pełny miesiąc kształcenia.

Najczęściej wybierane przez młodocianych pracowników zawody to: *fryzjer, kucharz małej gastronomii, cukiernik, piekarz, sprzedawca, rzemieślnik – mechanik pojazdów samochodowych.*

W 2014 roku wydano 39 decyzji dla pracodawców na łączną kwotę **174 609,24 zł.**

1.5. Szkolnictwo artystyczne

1.5.1. Stan sektora

Miasto Rzeszów było organem prowadzącym dla 8 szkół artystycznych w wymienionych niżej zespołach:

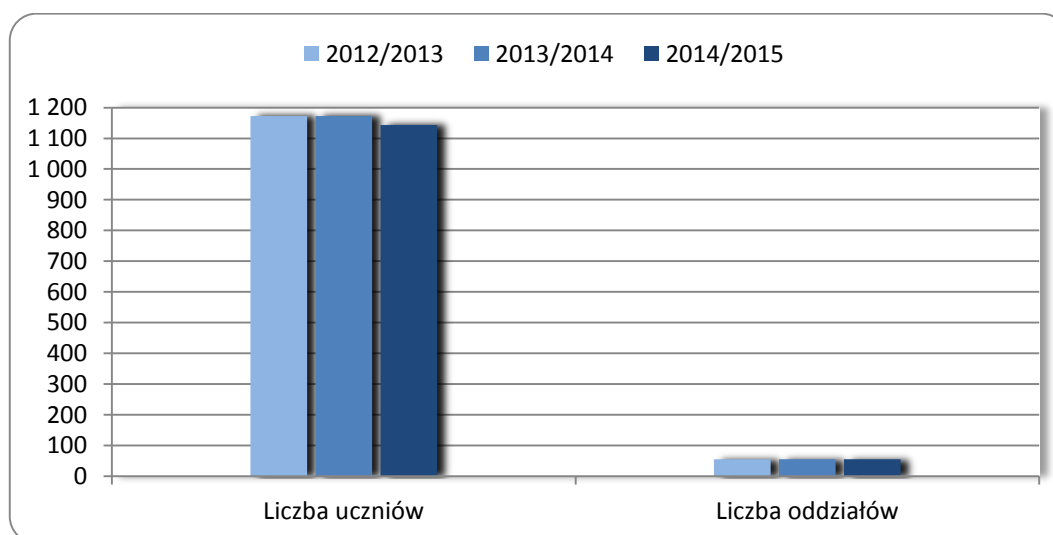
- Zespołu Szkół Muzycznych Nr 1: Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I Stopnia, Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna II Stopnia, Państwowa Szkoła Muzyczna II Stopnia,
- Zespołu Szkół Muzycznych Nr 2: Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I Stopnia, Państwowa Szkoła Muzyczna I Stopnia, Szkoła Muzyczna II Stopnia,
- Zespołu Szkół Plastycznych: Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych (6 lat na podbudowie programowej szkoły podstawowej), Liceum Plastyczne (4 lata na podbudowie programowej gimnazjum).

W Galerii Miejskiej ZSP systematycznie eksponowano prace uczniów, organizowano liczne wystawy i sympozja.

W roku szkolnym 2014/2015 do szkół artystycznych prowadzonych przez Miasto Rzeszów uczęszczało 1 143 uczniów.

Liczbę uczniów uczęszczających do szkół artystycznych w ostatnich latach przedstawia poniższe zestawienie.

Rok szkolny	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Średnia liczba uczniów w oddziale
2012/2013	1 172	55	21
2013/2014	1 173	55	21
2014/2015	1 143	55	21



Organizację szkół artystycznych przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Nazwa szkoły	Imię i nazwisko dyrektora	Liczba		
			oddziałów	uczniów	uczniów/oddział
1.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 1, ul. Chopina 32	Jolanta Nizańska	18	355	19,73
2.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 2, ul. Jana III Sobieskiego 15	Maria Jędreas-Romankiewicz	22	468	21,28
3.	Zespół Szkół Plastycznych, ul. Staszica 16a	Zenobiusz Kajda	15	320	22,53
Razem			55	1 143	20,79

Sporządzono wg SIO, stan na 31 marca 2015 r.

1.5.2. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność szkół artystycznych w 2014 r. został wykonany w kwocie **16 944 495 zł**. Poniższe zestawienie prezentuje wydatki bieżące poszczególnych szkół artystycznych, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danej szkole oraz wydatki remontowe i majątkowe poniesione w 2014 r.

2014						
Lp.	Nazwa szkoły	Wydatki bieżące [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Wydatki remontowe [w zł]	Wydatki inwestycyjne [w zł]
1.	Zespół Szkół Plastycznych	5 389 148	13 297	1 108	3 895	44 501
2.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 1	7 019 915	18 988	1 582	5 000	-
3.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 2	5 156 538	11 049	921	6 000	8 670
Razem		17 565 601	Średni koszt		14 895	53 171
			14 146	1 179		

*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFŚS emerytów i rencistów

1.6. Szkolnictwo specjalne

1.6.1. Stan sektora

W zakresie szkolnictwa specjalnego na terenie Miasta Rzeszowa funkcjonowało w roku szkolnym 2014/2015 9 placówek specjalnych, w tym 7 wchodziło w skład Zespołu Szkół Specjalnych im. UNICEF oraz 2 w skład Zespołu Szkół przy Pogotowiu Opiekuńczym.

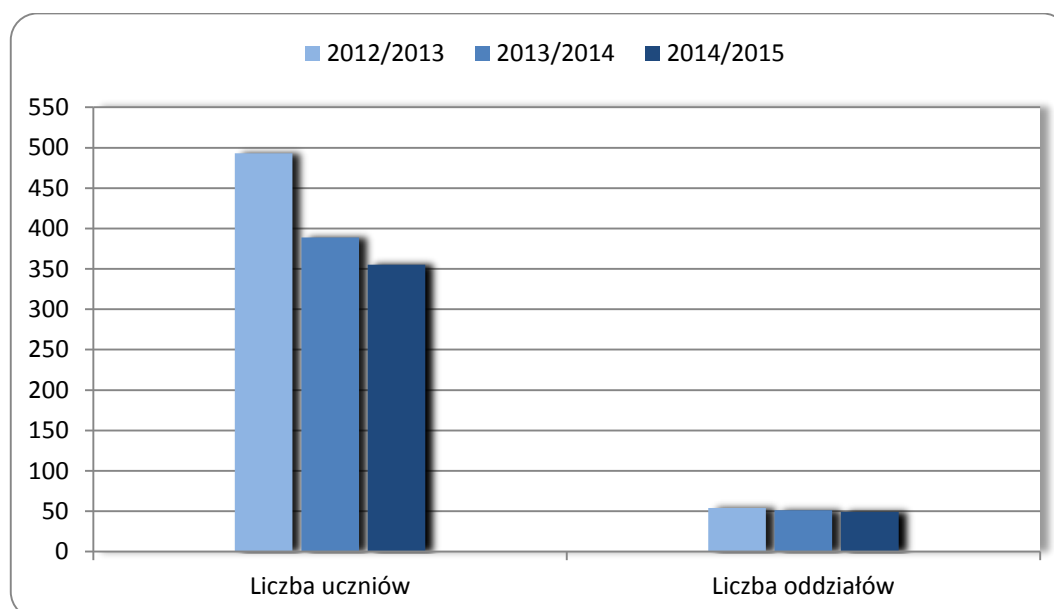
Zespół Szkół Specjalnych im. UNICEF składa się z: Szkoły Podstawowej Specjalnej, Gimnazjum Specjalnego, Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 12, Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego Nr 1, Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy, Przedszkola Specjalnego Nr 30, Ośrodka Rewalidacyjno-Wychowawczego.

Zespół Szkół przy Pogotowiu Opiekuńczym składa się ze Szkoły Podstawowej Nr 37 oraz Publicznego Gimnazjum przy Pogotowiu Opiekuńczym.

W roku szkolnym 2014/2015 do szkół specjalnych uczęszczało 355 uczniów.

Liczbę uczniów i oddziałów w szkołach specjalnych w ostatnich trzech latach szkolnych przedstawia poniższe zestawienie.

Rok szkolny	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Średnia liczba uczniów w oddziale
2012/2013	493	54	9
2013/2014	389	51	8
2014/2015	355	49	7



Organizację szkół specjalnych w roku szkolnym 2014/2015 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Nazwa szkoły	Imię i nazwisko dyrektora	Liczba		
			oddziałów	uczniów	uczniów/oddział
1.	Zespół Szkół Specjalnych, ul. Ofiar Katynia 1	Stanisława Gilewicz	45	334	7,43
2.	Zespół Szkół przy Pogotowiu Opiekuńczym, ul. Unii Lubelskiej 4	Jolanta Milewska	4	21	5,25
Razem			49	355	7,25

Sporządzono wg SIO, stan na 31 marca 2015 r.

1.6.2. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność szkół specjalnych w 2014 r. został wykonany w kwocie **18 103 554 zł** (w tym dotacje 4 791 108,64 zł). Poniższe zestawienie prezentuje wydatki bieżące poszczególnych szkół specjalnych, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danej szkole oraz wydatki remontowe i majątkowe poniesione w 2014 r.

2014						
Lp.	Nazwa szkoły	Wydatki bieżące [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Wydatki remontowe [w zł]	Wydatki majątkowe [w zł]
1.	Zespół Szkół im. <i>UNICEF</i>	12 296 882	32 023	2 669	282 989	974 025
2.	Zespół Szkół przy Pogotowiu Opiekuńczym	466 184	14 433	1 203	-	-
Razem		12 763 066	Średni koszt		282 989	974 025
			30 658	2 555		

*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFŚS emerytów i rencistów

1.7. Placówki oświatowo-wychowawcze

1.7.1. Młodzieżowy Dom Kultury

Młodzieżowy Dom Kultury istnieje w Rzeszowie od 1952 r. Jest placówką działającą w systemie edukacji, jednostką organizacyjną Gminy Miasta Rzeszów.

Do podstawowych celów i zadań statutowych MDK należy zaliczyć: rozwijanie zainteresowań i uzdolnień dzieci i młodzieży, promowanie szczególnie uzdolnionych; kształcenie umiejętności spędzania wolnego czasu; przygotowanie do aktywnego uczestnictwa w życiu kulturalnym i społecznym.

Zajęcia realizowane są w formach stałych (koła zainteresowań, sekcje, pracownie, zespoły, klasy taneczne) oraz w formach okazjonalnych (warsztaty, zgrupowania, koncerty, przeglądy, konkursy, wernisaże, premiery, festyny, zabawy dla dzieci itp.).

Zajęcia stałe prowadzone są w 10 miejscach na terenie Rzeszowa, tj. w 2 budynkach własnych MDK: przy ul. Piłsudskiego 25 i przy ul. Osmeckiego 51 oraz w użyczanych lokalach przy ul. Karakowskiej 20 (Centrum Handlowe *Nowy Świat*), przy ul. Marszałkowskiej 24a (sala gimnastyczna w budynku dawnego Zespołu Szkół UNICEF), a także w pomieszczeniach szkół (ZS Nr 2 przy ul. Rejtana, ZS Elektronicznych przy ul. Hetmańskiej, ZS UNICEF przy ul. Ofiar Katynia, ZS Nr 1 przy ul. Towarnickiego, SP Nr 8 przy ul. Rudnickiego, ZS Nr 6 przy ul. Solarza) i WDK przy ul. Okrzei.

Z zajęć w formach stałych korzysta średnio 3 000 osób – uczestników zajęć.

Zajęcia prowadzone w formach stałych to: taniec ludowy (*Tradycja, Rzeszowianka, Rudki*), taniec nowoczesny (*Tańcząca Ósemka, Kornele, Uśmiech, Impet, Rytm*), klasy taneczne w SP Nr 8 i SP Nr 28; akrobatyka, plastyka: rysunek, malarstwo, grafika, rzeźba, wiedza o sztuce; grafika komputerowa, teatr (*One czyli My, Młode Dzielne Kuropatwy, Teatr 51, Bajdurek*); zajęcia wokalne i instrumentalno-wokalne, zajęcia muzyczno-ruchowe, fotografia, rękodzieło artystyczne, zajęcia dla dzieci niepełnosprawnych, zajęcia sportowo-rekreacyjne (*szachy, piłka siatkowa, zajęcia turystyczne*), kuchnia nastolatków, język angielski, Klub Zdrowo i Bezpiecznie (*koła bezpieczeństwa dzieci w ruchu drogowym, pierwszej pomocy, Stacja Owocny Dzieciak, Stacja Kuchnie Świata*), Klub Młodych Animatorów Kultury, Klub Edukacji Filmowej, informatyka, gimnastyka korekcyjna, Dziewczęca Orkiestra Dęta.

Młodzieżowy Dom Kultury sprawuje opiekę nad działalnością Rady Młodzieży Rzeszowa. W ramach działań środowiskowych i integrujących udostępnia pomieszczenia na zajęcia studentom Uniwersytetu III Wieku oraz dorosłym, niepełnosprawnym szachistom i warcabistom.

MDK organizuje także działania o charakterze okazjonalnym: koncerty zespołów tanecznych, wokalnych i instrumentalno-wokalnych, konkursy plastyczne, wystawy plastyczne i fotograficzne, przeglądy widowisk teatralnych, warsztaty artystyczno-wypoczynkowe, wyjazdy na festiwale krajowe i zagraniczne oraz inne formy zimowego i letniego wypoczynku.

Prowadzona jest stała współpraca międzynarodowa z partnerami w Republice Słowackiej (MsDK, Vranov nad Topľou oraz DK, Stropkov). W placówce są realizowane działania dotyczące współpracy polsko-słowackiej w ramach trwałości projektu: *Ochrona dziedzictwa kulturowego historycznych regionów Zemplina i Rzeszowszczyzny – tradycja, współczesność, przyszłość* (Miasto Vranov nad Topľou i Gmina Miasto Rzeszów) oraz *Kultura bez granic* (MsDK we Vranovie nad Topľou, Jasielski Dom Kultury w Jaśle, MDK w Rzeszowie). Młodzież z Rzeszowa prezentuje się na Słowacji, a Słowacy z Vranova i Stropkova biorą udział w imprezach organizowanych przez MDK w Rzeszowie (konkursy, wystawy, plenery, koncerty itp. W budynku przy ul. Osmeckiego 51 oraz na Rynku). Rozpoczęto współpracę z Pałacem Młodzieży Uczącej się w Łucku (Ukraina) oraz orkiestrą dętą SAS Janisjarorkester z Oslo (Norwegia). Istnieje stała współpraca z organizacjami pozarządowymi działającymi w obszarze edukacji i kultury.

Formy zajęć w roku szkolnym 2014/2015 to: zajęcia taneczne (zespół tańca nowoczesnego „KORNELE”, „T-8”, „IMPET”, „UŚMIECH”, zespół taneczny młodzieży niepełnosprawnej „RYTM”, zespół tańca ludowego „TRADYCJA”, „RZESZOWIANKA”, „RUDKI”, Klub Wesołego Dzieciaka), zajęcia akrobatyczne, gimnastyki korekcyjnej, zajęcia wokalne i instrumentalno-wokalne, zajęcia muzyczno-ruchowe, zajęcia teatralne (Teatr „One”, Teatr „51”, Teatr „Młode Dzielne Kuropatwy”, Bajdurek), zajęcia plastyczne (malarstwo, rzeźba, grafika, grafika komputerowa, historia sztuki, zajęcia fotograficzne, rękodzielnicze, sportowo-rekreacyjne, zajęcia edukacji samorządowej (Rada Młodzieży Rzeszowa), zajęcia integracyjno-artystyczne z udziałem niepełnosprawnych, Kuchnia Nastolatków, język angielski, Klub Zdrowo i Bezpiecznie (*koła bezpieczeństwa dzieci w ruchu drogowym, pierwszej pomocy, Stacja Owocny Dzieciak, Stacja Kuchnie Świata*), Klub Młodych Animatorów Kultury, Klub Edukacji Filmowej, Informatyka, Dziewczęca Orkiestra Dęta.

Uczestnicy zajęć MDK odnoszą liczne sukcesy w konkursach ogólnopolskich i międzynarodowych. Zespół taneczny T8 uzyskał tytuł wicemistrza świata oraz wicemistrza Europy w ramach IDO Show Dance, a także tytuł Mistrza Polski podczas IDO Jazz Dance; natomiast zespół *Kornele* na Krajowych Mistrzostwach IDO Jazz Dance uzyskał drugie miejsce, zdobywając tytuł wicemistrza Polski oraz I miejsce na II Ogólnopolskim Festiwalu Tańca; zaś zespół *Uśmiech* na *Grand Prix Polski Dance* zdobył I miejsce w kilku kategoriach.

Budżet Młodzieżowego Domu Kultury za 2014 r. został wykonany w kwocie **3 796 917,95 zł**.

1.7.2. Międzyszkolny Ośrodek Sportowy

Międzyszkolny Ośrodek Sportowy w Rzeszowie (MOS) jest placówką pozaszkolnych zajęć sportowych, która kształtuje i rozwija zainteresowania dzieci i młodzieży w różnych dyscyplinach sportowych. Umożliwia podnoszenie sprawności fizycznej poprzez kształtowanie nawyków czynnego wypoczynku oraz uprawianie wybranej dyscypliny sportowej. Organizuje obozy i warsztaty w okresie ferii dla dzieci i młodzieży. Współpracuje z innymi organizacjami i instytucjami poprzez wspólne organizowanie imprez sportowo-rekreacyjnych. Organizuje i koordynuje konkursy oraz zawody dla uczestników placówki, a także masowe imprezy

sportowe dla młodzieży szkolnej z uwzględnieniem bezpieczeństwa, w tym ochronę przed przemocą.

Placówka realizuje również program wychowawczy i program profilaktyki uzależnień, dążąc do:

- zapewnienia warunków do wszechstronnego rozwoju osobowości wychowanka,
- przeciwdziałania i zapobiegania zjawiskom agresji i przemocy,
- zapewnienia spójności działań wychowawczych między rodziną, szkołą i innymi instytucjami zajmującymi się dziećmi,
- respektowania ogólnoludzkiego systemu wartości,
- zapobiegania problemom związanym z podejmowaniem ryzykownych zachowań wychowanków,
- uświadomienia wychowankom negatywnych skutków picia alkoholu, zażywania nikotyny oraz różnych środków psychoaktywnych,
- kształtowania postaw tolerancji wobec swoich rówieśników,
- wzmacniania pożądanych zachowań wpływających na zmniejszenie lub eliminację agresji wśród wychowanków.

W placówce zatrudnionych jest 29 nauczycieli – instruktorów, prowadzących treningi (pozaszkolne zajęcia sportowe) w halach sportowych rzeszowskich szkół, na stadionie *Resovii*, orlikach, przystani nad zalewem, w 8 dyscyplinach sportowych: koszykówka dziewcząt i chłopców, siatkówka dziewcząt i chłopców, piłka ręczna chłopców, piłka nożna chłopców, tenis stołowy dziewcząt i chłopców, lekkoatletyka dziewcząt i chłopców, badminton dziewcząt i chłopców, kajakarstwo dziewcząt i chłopców; łącznie ćwiczy 536 uczestników w 29 grupach sportowych.

Poszczególne sekcje sportowe MOS pracowały na podstawie opracowanych programów danej sekcji i indywidualnych planów zajęć, gdzie nacisk położony został albo na zweryfikowanie grypy i jej uzupełnienie, albo dokonanie naboru początkowego, bądź doskonalenie i rozwijanie już ukształtowanej grupy i zdobywanie czołowych lokat w lidze rozgrywkowej lub turniejach. Praca w poszczególnych grupach odbywała się poprzez odpowiedni dobór stopnia trudności poszczególnych zadań i dostosowanie ich do predyspozycji i możliwości swoich wychowanków. Wzajemna współpraca wychowanków i trenerów w dużym stopniu przyczyniała się do osiągnięcia systematycznych postępów oraz zdobywania wielu sukcesów.

Kierowanie rozwojem wychowanków odbywało się zgodnie z ich zainteresowaniami, zdolnościami i predyspozycjami sportowymi. Poszczególne grupy ćwiczebne posiadają wysoko wykwalifikowaną kadrę trenerską, która pomaga im realizować marzenia sportowe oraz rozwija ich talenty i uzdolnienia sportowe. Atrakcyjność prowadzonych zajęć, aktywne metody i różnorodne formy pracy wzbogacają i rozwijają sprawność fizyczną wychowanków. Oprócz nauczycieli/trenerów posiadających grupy naborowe oraz tych, którzy dokonywali uzupełnień w trakcie roku szkolnego, wszyscy pozostali trenerzy brali udział w rozgrywkach sportowych, turniejach na różnych poziomach zawansowania sportowego. Każdy z nauczycieli doskonalił i podnosił swoje umiejętności teoretyczne i praktyczne, poszerzając warsztat własnej pracy. Wszystkie sukcesy danych grup lub indywidualne osiągnięcia poszczególnych osób są zapisywane w dzienniczkach zajęć trenerów, przekazywane do placówki i umieszczane na

stronie MOS. Wychowankowie byli otoczeni właściwą opieką w czasie zajęć i przejazdów na zawody sportowe.

Młodzież skupiona w MOS bardzo często bierze udział w różnego rodzaju turniejach, rozgrywkach sportowych, imprezach masowych i różnych grach rekreacyjno-sportowych, wkładając dużo serca w to, co robią, współpracując z trenerem, systematycznie podnosząc swoje umiejętności i zdolności zarówno teoretyczne, jak i praktyczne.

W ramach *Miejskich Igrzysk Młodzieży Szkolnej* przeprowadzono zawody sportowe dla wszystkich typów szkół rzeszowskich. W zawodach szkół podstawowych uczestniczyło 2 511 uczniów, gimnazjalnych – 2 281 uczniów, a w *Licealiadzie* uczestniczyło 2 084 uczniów; łącznie 6 876 uczestników rywalizacji sportowej.

Placówka organizowała również dodatkowe zajęcia sportowe w ramach programu profilaktyki przeciwalkoholowej *Aktywne uczestnictwo w zajęciach sportowych zmniejszeniem spożycia alkoholu* w następujących dyscyplinach sportowych: koszykówka – chłopcy szkoły podstawowej, piłka ręczna – chłopcy szkoły podstawowej i gimnazjum, siatkówka – dziewczęta i chłopcy szkoły podstawowej, tenis stołowy – dziewczęta i chłopcy szkoły podstawowej; łącznie w tych zajęciach brało udział 115 osób.

Międzyszkolny Ośrodek Sportowy był również organizatorem imprez sportowych nie ujętych w kalendarzu Miejskich Igrzysk Młodzieży Szkolnej oraz innych wydarzeń sportowych.

MOS posiada w swoim zarządzie trwałym 5 Orlików i Białego Orlika (obiekt dwufunkcyjny – w zimie jest lodowiskiem, a w lecie kortem ziemnym). Obiekty te cieszą się bardzo dużym zainteresowaniem. Korzystanie z nich jest bezpłatne.

Budżet za 2014 r. został wykonany w kwocie **1 314 412,51 zł**.

1.7.3. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna Nr 2

Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna Nr 2 udziela dzieciom i młodzieży oraz rodzicom i nauczycielom pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym logopedycznej, a także pomocy w wyborze kierunku kształcenia i zawodu.

Do zadań poradni należą w szczególności:

- diagnozowanie dzieci i młodzieży,
- udzielanie dzieciom i młodzieży oraz rodzicom bezpośredniej pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- realizowanie zadań profilaktycznych oraz wspierających wychowawczą i edukacyjną funkcję przedszkola, szkoły i placówki, w tym wspieranie nauczycieli w rozwiązywaniu problemów dydaktycznych i wychowawczych,
- organizowanie i prowadzenie wspomagania przedszkoli, szkół i placówek w zakresie realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Poradnia realizowała swoje zadania poprzez: prowadzenie diagnoz psychologicznych, pedagogicznych, logopedycznych oraz diagnoz i terapii integracji sensorycznej, wydawanie opinii, pracę zespołów orzekających i wydawanie orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, indywidualnego nauczania i zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, psychoterapię, psychoedukację, indywidualne i grupowe interwencje kryzysowe, doradztwo zawodowe, działalność profilaktyczną, działalność informacyjną, m. in. prowadzono grupy *coachingowe* dla pedagogów szkolnych, z których skorzystało 119 pedagogów oraz grupy dla nauczycieli i dyrektorów rzeszowskich przedszkoli, z których udział wzięło 175 nauczycieli.

Na terenie przedszkoli i szkół pracownicy poradni prowadzili 52 punkty konsultacyjne, odbyły się 123 dyżury w szkołach i przedszkolach, z których ogółem skorzystało 489 osób.

Ponadto pracownicy poradni przeprowadzili:

- 34 prelekcje i wykłady dla rodziców (uczestniczyło 738 rodziców),
- 29 szkoleń dla rad pedagogicznych (wzięło udział 712 nauczycieli),
- 26 warsztatów dla uczniów (wzięło udział 651 uczniów).

W psychoterapii indywidualnej oraz terapii rodzin uczestniczyło 30 osób, w terapii pedagogicznej 13 dzieci, a w terapii logopedycznej – 240 dzieci.

Na terenie szkół i przedszkoli prowadzono także zajęcia integracyjne, badania logopedyczne oraz badania przesiewowe przedszkolaków (badaniami przesiewowymi zostało objętych 564 dzieci w wieku 3 – 6 lat).

Stałe grupy warsztatowe dla rodziców to: *Szkoła dla rodziców* oraz *Warsztaty dla dobrych rodziców*.

W roku szkolnym 2014/2015 poradnia wydała łącznie 506 orzeczeń m. in. dla uczniów niesłyszących i słabo słyszących, niepełnosprawnych ruchowo, z zaburzeniami sprzężonymi, z autyzmem, upośledzonych umysłowo oraz kolejnych 231 o potrzebie indywidualnego nauczania.

W tym samym okresie placówka wystawiła również 2 184 opinii oraz 149 informacji w sprawach: objęcia uczniów pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole, dostosowania wymagań edukacyjnych oraz warunków i formy sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego.

Ogółem liczba przyjętych dzieci w poradni wynosiła 3 680.

Z uwagi na ustawowe obniżenie wieku rozpoczęcia obowiązkowego szkolnego do 6 lat odnotowano kolejny, znaczny wzrost zainteresowania procedurą tzw. *odroczenia dzieci od obowiązku szkolnego*. W tej sprawie rozpatrzono 880 wniosków o badanie dzieci 6-letnich; wydano 731 opinii o odroczeniu (83 %), natomiast pozostałe 149 to opinie o gotowości szkolnej lub informacje o wynikach badań (17 %). Dwie główne przyczyny odroczenia dzieci od rozpoczęcia nauki w szkole to niedojrzałość społeczno-emocjonalna (brak równowagi w tej sferze determinuje niechęć do szkoły, nauki i pojawienie się zaburzeń zachowania) oraz zdrowie.

Najczęstsze problemy zdrowotne to: astma, autyzm, upośledzenie umysłowe, wady wzroku i słuchu, moczenie się i problemy urologiczne, wcześniactwo (w tym niskorosłość), wady serca, wzmożone lub obniżone napięcie mięśni, choroby onkologiczne lub stany po zabiegach chirurgicznych).

Pracownicy poradni systematycznie podnosili swoje kwalifikacje zawodowe indywidualnie oraz w ramach szkoleniowych rad pedagogicznych. Brali udział w licznych kursach, studiach podyplomowych, warsztatach i konferencjach (także jako prelegenci).

Budżet Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 2 za 2014 r. został wykonany w kwocie **2 178 704,95 zł.**

1.7.4. Centrum Kształcenia Praktycznego

Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie (CKP) prowadziło szereg zajęć edukacyjnych związanych z kształceniem zawodowym młodzieży w następujących branżach: mechanicznej, mechatronicznej, lotniczej, elektrycznej, elektronicznej, samochodowej i budowlanej. Dodatkowo w roku szkolnym 2014/2015 zorganizowano w placówce kwalifikacyjny kurs zawodowy w zakresie kwalifikacji M.19. – *użytkowanie obrabiarek skrawających*, a także (wspólnie z CKU) kurs M.18 – *diagnozowanie i naprawa podzespołów i zespołów pojazdów samochodowych*.

Zajęcia edukacyjne odbywały się w dwóch obiektach warsztatowych na terenie Rzeszowa:

- Warsztaty Samochodowe SAWAS, przy ul. Warszawskiej 26a,
- Warsztaty Mechaniczno-Elektryczne, przy ul. Hetmańskiej 45b.

Od dwóch lat młodzież w zawodach budowlanych: technik budownictwa i technik urządzeń sanitarnych z ZS Nr 1 odbywa zajęcia praktyczne w warsztatach przy ul. Hetmańskiej.

Młodzież trafiająca do CKP odbywała zajęcia praktyczne, zajęcia praktyczne specjalizujące oraz zajęcia w oparciu o modułowe programy nauczania w specjalistycznych pracowniach zawodowych.

W roku szkolnym 2014/2015 w CKP znajdowały się 72 pracownie (11 nowych pracowni powstało w wyniku realizacji Projektu *Regionalne Centrum Kształcenia Zawodowego w Zakresie Nowoczesnych Technologii*), które są systematycznie modernizowane pod kątem specyfiki realizowanych zajęć.

Placówka posiada akredytację ośrodka egzaminacyjnego do przeprowadzania egzaminu zawodowego w 15 zawodach, a jej nauczyciele posiadają uprawnienia do przeprowadzania tych egzaminów. W roku szkolnym 2014/2015 w sesji styczeń – luty przeprowadzono egzaminy dla 380 uczniów, a w sesji maj – lipiec dla prawie 500 w zakresie egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie.

CKP dostosowuje swoją ofertę kształcenia do potrzeb regionalnego rynku pracy, współpracując z pracodawcami i instytucjami rynku pracy. Placówka posiada akredytację

Podkarpackiego Kuratora Oświaty na prowadzenie kursów *operator obrabiarek sterowanych numerycznie*. Bardzo owocnie rozwijała się współpraca ze Stowarzyszeniem Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego *Dolina lotnicza* w ramach porozumienia CEKSO – szkolenia nauczycieli, praktyki uczniów, pomoc firm w rozwoju bazy do kształcenia, wizyty studyjne itp.

Dużym osiągnięciem placówki była realizacja Projektu *Regionalne Centrum Kształcenia Zawodowego w Zakresie Nowoczesnych Technologii* ukończona w 2014 r., w wyniku którego powstało 11 nowych pracowni. W ramach projektu zrealizowano budowę nowego obiektu dydaktycznego o powierzchni blisko 800 m², a także zmodernizowano pomieszczenia w istniejących budynkach przy ul. Hetmańskiej oraz ul. Warszawskiej. Zakupiono wyposażenie do nowych pracowni z zakresu: obrabiarek CNC, komputerowego wspomaganie projektowania i wytwarzania, mechatroniki, badań materiałowych, pomiarów warsztatowych, obróbki blach, nowoczesnych powłok lakierniczych i innych.

Placówka prowadzi również kursy nauki jazdy kat. A i B dla uczniów Zespołu Szkół Samochodowych oraz klientów zewnętrznych.

CKP realizowało zajęcia dydaktyczne dla uczniów na podstawie umów z następującymi szkołami zawodowymi: Zespołem Szkół Samochodowych, Zespołem Szkół Mechanicznych, Zespołem Szkół Elektronicznych, Zespołem Szkół Energetycznych, Zespołem Szkół Technicznych, Zespołem Szkół Nr 1.

Placówka realizowała zajęcia praktyczne i specjalizujące w zawodach (specjalizacjach): *technik mechanik* (komputerowe wspomaganie projektowania i wytwarzania), *technik pojazdów samochodowych*, *technik mechatronik* (mechatronika samochodowa), *technik elektryk*, *technik elektronik* (elektronika samochodowa), *technik budownictwa*, *technik urządzeń sanitarnych*, *technik mechanik lotniczy*, *technik awionik*, *mechanik pojazdów samochodowych*, *elektromechanik pojazdów samochodowych*, *blacharz samochodowy*, *ślusarz*, *elektryk*.

W roku szkolnym 2014/2015 na zajęcia organizowane przez CKP uczęszczało średnio 1 500 uczniów.

W 2014 roku budżet Centrum Kształcenia Praktycznego został wykonany w kwocie **11 146 829,20 zł**, w tym wydatki majątkowe 7 014 170,60 zł.

1.7.5. Centrum Kształcenia Ustawicznego

Centrum Kształcenia Ustawicznego (CKU), działające w ramach Zespołu Szkół Kształcenia Ustawicznego w Rzeszowie, realizowało swoje statutowe zadania w formie szkół wieczorowych i zaocznych, kształcąc 639 słuchaczy.

W skład CKU w roku szkolnym 2014/2015 wchodziły następujące typy szkół:

Lp.	Typ szkoły	Czas nauki
1.	Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych (system wieczorowy)	3 lata
2.	Gimnazjum dla Dorosłych (system wieczorowy)	3 lata

Lp.	Typ szkoły	Czas nauki
3.	Technikum Uzupełniające (system wieczorowy; zawód: <i>technik budownictwa, technik mechanik</i>)	3 lata
4.	Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Zaoczne	3 lata
5.	Technikum Uzupełniające dla Dorosłych Zaoczne (zawód: <i>technik mechanik, technik technologii żywności</i>)	3 lata
6.	Szkoła Policealna dla Dorosłych Zaoczna (zawód: <i>technik administracji, technik rachunkowości, technik BHP</i>)	2 lata
7.	Kwalifikacyjne Kursy Zawodowe (<i>elektromechanik pojazdów samochodowych, monter instalacji i urządzeń sanitarnych, mechanik pojazdów samochodowych, kelner, kucharz</i>)	1,5 roku

CKU współpracowało z Podkarpacką Wojewódzką Komendą OHP, by ułatwić młodzieży objętej szkoleniową i wychowawczą działalnością Ochotniczych Hufców Pracy podnoszenie poziomu wiedzy, kwalifikacji zawodowych i zapewnić stałe doskonalenie zawodowe. Kadra dydaktyczna szkoły zabezpieczała – przede wszystkim – kształcenie teoretyczne w formie gimnazjum.

Placówka posiadała upoważnienie do organizowania egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe w zawodach: M.12 – *diagnozowanie oraz naprawa elektrycznych i elektronicznych układów pojazdów samochodowych*, B.27 – *organizacja robót związanych z budową i eksploatacją sieci komunalnych oraz instalacji sanitarnych*, B.35 – *obsługa geodezyjna inwestycji budowlanych*, B.37 – *wykonywanie pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowanie wyników pomiarów*, B.33 – *organizacja i kontrolowanie robót budowlanych*, B.09 – *wykonywanie robót związanych z montażem i remontem instalacji sanitarnych*, B.07 – *wykonywanie robót posadzgarsko-wykładzinowych*, B.18 – *wykonywanie robót murarskich i tynkarskich*, A.68 – *obsługa klienta w jednostkach administracji*, A.36 – *prowadzenie rachunkowości*.

W 2014 roku budżet Centrum Kształcenia Ustawicznego został wykonany w kwocie **2 273 006,35 zł**.

1.7.6. Internaty

W roku szkolnym 2014/2015 w Rzeszowie funkcjonowało 6 internatów. Budżet przeznaczony na działalność internatów w 2014 r. został wykonany w kwocie **10 268 517 zł** (w tym dotacje 483 242,89 zł). Poniższe zestawienie prezentuje liczbę miejsc oraz wydatki bieżące, remontowe i majątkowe poszczególnych internatów poniesione w 2014 r.

Lp.	Internat przy szkole	Liczba miejsc	Wydatki bieżące	Wydatki remontowe	Wydatki majątkowe
1.	Zespół Szkół Elektronicznych – Internat ul. Dąbrowskiego 56	238	1 684 225	210 437	162 527
2.	Zespół Szkół Spożywczych – Internat ul. Warszawska 20	225	1 514 811	677	768 473
3.	Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego – Internat ul. Sucharskiego 4	226	1 563 537	291 398	63 940

Lp.	Internat przy szkole	Liczba miejsc	Wydatki bieżące	Wydatki remontowe	Wydatki majątkowe
4.	Zespół Szkół Gospodarczych – Internat ul. Naruszewicza 17	164	1 170 397	64 999	-
5.	Zespół Szkół Nr 2 – Internat ul. Rejtana 3	120	1 153 781	227 200	-
6.	Zespół Szkół Plastycznych – Internat ul. Staszica 16a	71	797 648	2 000	-
Razem		1 044	7 884 399	796 710	994 940

1.8. Dowóz oraz dofinansowanie kosztów dojazdu uczniów do szkół

Realizując obowiązki określone w stosownych przepisach, Miasto Rzeszów zapewnia zwrot kosztów dojazdu w przypadku, gdy droga dziecka (ucznia) do szkoły przekracza 3 km dla dzieci 5 i 6-letnich realizujących roczne przygotowanie przedszkolne i uczniów klas I – IV szkół podstawowych oraz 4 km dla uczniów klas V i VI szkół podstawowych oraz uczniów gimnazjów. Zapewnia także uczniom niepełnosprawnym bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu do najbliższej szkoły podstawowej, gimnazjum, a uczniom z niepełnosprawnością ruchową, upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym – również do najbliższej szkoły ponadgimnazjalnej, nie dłużej jednak niż do ukończenia 21. roku życia oraz dla uczniów z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi – do ośrodka umożliwiającego tym dzieciom i młodzieży realizację obowiązku szkolnego i obowiązku nauki – nie dłużej jednak niż do ukończenia 25. roku życia.

W roku szkolnym 2014/2015 Gmina Miasto Rzeszów zorganizowała:

- dowóz i opiekę dla:
 - 10 dzieci niepełnosprawnych do Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego przy ul. Staszica 10 b w Rzeszowie,
 - 30 uczniów niepełnosprawnych do Zespołu Szkół Specjalnych im. UNICEF przy ul. Ofiar Katynia 1 w Rzeszowie.
- dowóz dla 23 uczniów z osiedla Przybyszówka do Zespołu Szkół Nr 4 przy ul. Dębickiej 288,
- dowóz dla 12 uczniów z osiedla Załęże do Gimnazjum Nr 10 przy ul. Partyzantów 10 a.

Ponadto 139 rodziców (prawnych opiekunów), z którymi zawarto stosowne umowy, otrzymało zwrot kosztów dowozu dzieci do szkół.

W 2014 r. na dowożenie oraz zwrot kosztów dowozu uczniów do szkół wydatkowano kwotę **570 647,15 zł.**

1.9. Kadra pedagogiczna i niepedagogiczna

1.9.1. Nauczyciele, pracownicy administracji i obsługi

Liczbę nauczycieli zatrudnionych w szkołach (placówkach) różnych typów w ostatnich latach prezentuje poniższe zestawienie.

Rok szkolny	Liczba nauczycieli
2012/2013	3 698
2013/2014	3 741
2014/2015	3 751

Nauczyciele w podziale na stopnie awansu zawodowego:

Rok szkolny	Stopień awansu zawodowego	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta	Nauczyciel bez stopnia awansu zawodowego zatrudniony na podstawie art. 10 ust. 9 KN
2012/2013	liczba nauczycieli	2 297	807	503	86	5
	%	62,1	21,8	13,7	2,3	0,1
2013/2014	liczba nauczycieli	2 321	815	457	136	12
	%	62,0	21,9	12,2	3,6	0,3
2014/2015	liczba nauczycieli	2 352	776	449	157	17
	%	62,7	20,7	12,0	4,2	0,5

W rzeszowskich szkołach (placówkach) w roku szkolnym 2014/2015 liczba uczniów w przeliczeniu na nauczycieli oraz pracowników administracji i obsługi przedstawia się następująco:

Lp.	Nazwa jednostki	Liczba uczniów	Nauczyciele (etaty)	AiO (etaty)	Liczba uczniów/etat		
					nauczyciela	prac. A	prac. O
1.	ILO	610	46,5	656,5	13,1	190,6	87,1
2.	IILO	1 085	79,3	1 164,3	13,7	155,0	120,6
3.	IIILO	802	62,7	864,7	12,8	200,5	100,3
4.	IVLO	1 108	77,1	1 185,1	14,4	170,5	110,8
5.	G1	503	44,7	547,7	11,2	134,1	83,8
6.	G2	273	32,6	305,6	8,4	91,0	68,3
7.	G6	312	36,3	348,3	8,6	78,0	89,1
8.	G8	460	41,8	501,8	11,0	131,4	102,2
9.	G9	602	53,0	655,0	11,4	185,2	77,7
10.	G10	285	30,1	315,1	9,5	98,3	57,0
11.	G11	394	42,7	436,7	9,2	131,3	78,8
12.	PP2	111	8,4	119,4	13,3	55,5	13,9
13.	PP3	151	12,2	163,2	12,3	75,5	15,1

Lp.	Nazwa jednostki	Liczba uczniów	Nauczyciele (etaty)	AiO (etaty)	Liczba uczniów/etat		
					nauczyciela	prac. A	prac. O
14.	PP4	101	8,3	109,3	12,2	50,5	12,6
15.	PP5	148	10,4	158,4	14,2	74,0	16,4
16.	PP7	126	10,4	136,4	12,2	63,0	14,0
17.	PP9	156	10,5	166,5	14,9	78,0	15,6
18.	PP11	216	16,8	232,8	12,8	86,4	16,6
19.	PP12	148	12,4	160,4	12,0	74,0	13,5
20.	PP13	133	10,5	143,5	12,7	66,5	14,8
21.	PP14	125	10,5	135,5	12,0	62,5	13,9
22.	PP15	105	8,5	113,5	12,3	52,5	13,1
23.	PP16	126	10,3	136,3	12,2	63,0	14,0
24.	PP17	155	12,5	167,5	12,4	77,5	15,5
25.	PP18	129	10,5	139,5	12,3	129,0	12,9
26.	PP19	167	12,3	179,3	13,6	83,5	13,9
27.	PP20	122	9,4	131,4	13,0	61,0	13,6
28.	PP22	135	9,6	144,6	14,1	67,5	15,0
29.	PP23	142	10,5	152,5	13,5	71,0	15,8
30.	PP24	156	12,4	168,4	12,6	156,0	14,5
31.	PP28	160	12,7	172,7	12,6	80,0	14,2
32.	PP29	117	11,2	128,2	10,5	117,0	11,1
33.	PP32	142	10,5	152,5	13,5	71,0	15,8
34.	PP33	171	12,4	183,4	13,8	85,5	19,0
35.	PP34	164	12,5	176,5	13,1	164,0	23,4
36.	PP36	138	10,4	148,4	13,3	69,0	15,3
37.	PP37	139	11,3	150,3	12,3	69,5	13,9
38.	PP38	121	10,4	131,4	11,7	60,5	13,4
39.	PP40	143	12,6	155,6	11,4	71,5	14,3
40.	PP41	110	8,3	118,3	13,2	55,0	13,8
41.	PP42	107	8,3	115,3	12,9	53,5	13,4
42.	PP43	130	10,4	140,4	12,5	65,0	14,4
43.	SP1	234	24,8	258,8	9,4	66,9	23,2
44.	SP2	481	43,4	524,4	11,1	80,2	37,7
45.	SP3	620	55,0	675,0	11,3	155,0	44,3
46.	SP8	488	45,5	533,5	10,7	122,0	37,5
47.	SP9	152	13,3	165,3	11,4	86,9	55,3
48.	SP10	581	50,9	631,9	11,4	116,2	41,5
49.	SP11	544	46,0	590,0	11,8	136,0	45,3
50.	SP16	392	37,7	429,7	10,4	98,0	34,1
51.	SP17	493	54,6	547,6	9,0	123,3	34,0
52.	SP24	390	36,6	426,6	10,7	82,1	58,4
53.	SP25	615	55,6	670,6	11,1	123,0	36,2
54.	ZS1	1 238	96,0	1 334,0	12,9	154,8	123,8

Lp.	Nazwa jednostki	Liczba uczniów	Nauczyciele (etaty)	AiO (etaty)	Liczba uczniów/etat		
					nauczyciela	prac. A	prac. O
55.	ZS2	612	78,9	690,9	7,8	79,0	37,1
56.	ZS3	298	46,0	344,0	6,5	85,1	45,8
57.	ZS4	414	41,2	455,2	10,0	103,5	37,6
58.	ZS5	608	56,7	664,7	10,7	121,6	38,6
59.	ZS6	879	78,1	957,1	11,3	103,4	23,8
60.	ZS8	782	67,2	849,2	11,6	136,0	52,1
61.	ZSAgr	98	13,7	111,7	7,2	28,0	49,0
62.	ZSEk	476	52,0	528,0	9,2	68,0	59,5
63.	ZSEl	954	113,6	1 067,6	8,4	159,0	34,1
64.	ZSEn	274	42,2	316,2	6,5	54,8	54,8
65.	ZSG	1 287	134,7	1 421,7	9,6	128,7	48,1
66.	ZSKU	849	77,7	926,7	10,9	50,8	43,0
67.	ZSM	722	66,4	788,4	10,9	131,3	96,3
68.	ZSMuz1	355	97,4	452,4	3,6	59,2	26,3
69.	ZSMuz2	468	81,8	549,8	5,7	117,0	66,9
70.	ZSO2	621	78,7	699,7	7,9	103,5	62,1
71.	ZSO3	277	31,6	308,6	8,8	61,6	45,2
72.	ZSO4	579	70,0	649,0	8,3	144,8	41,4
73.	ZSP1	239	21,7	260,7	11,0	119,5	26,6
74.	ZSP2	513	46,3	559,3	11,1	102,6	25,7
75.	ZSP3	365	32,6	397,6	11,2	91,3	26,1
76.	ZSP4	281	28,1	309,1	10,0	93,7	18,7
77.	ZSP5	748	65,6	813,6	11,4	103,9	24,9
78.	ZSP6	930	75,2	1 005,2	12,4	155,0	31,8
79.	ZSP7	366	34,7	400,7	10,5	122,0	26,6
80.	ZSP9	402	38,9	440,9	10,3	80,4	33,5
81.	ZSPI	320	69,4	389,4	4,6	44,1	22,1
82.	ZSPO	21	6,8	27,8	3,1	0,0	0,0
83.	ZSSam	793	61,6	854,6	12,9	113,3	79,3
84.	ZSSpec	347	140,1	487,1	2,5	38,6	9,3
85.	ZSSpoż	537	71,7	608,7	7,5	51,1	29,0
86.	ZST	558	54,7	612,7	10,2	124,0	69,8
Razem		33 929	3 418,4	37 347,4	9,9	99,0	34,6

1.9.2. Średnie wynagrodzenia nauczycieli

Obowiązkiem jednostek samorządu terytorialnego, zgodnie z art. 30 ust 6 *KN*, jest **zapewnienie średnich wynagrodzeń nauczycieli** w taki sposób, aby odpowiadały one na obszarze działania danej JST co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, tj. nauczyciel stażysta – 100 %, nauczyciel kontraktowy – 111 %, nauczyciel mianowany – 144 %, nauczyciel dyplomowany – 184 %, kwoty bazowej określonej dla nauczycieli corocznie w ustawie budżetowej. W 2014 roku obowiązywała kwota bazowa: 2 717,59 zł.

Średnie wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego:

Nauczyciel stażysta	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel dyplomowany
2 717,59	3 016,52	3 913,33	5 000,37

Nowelizacja *KN* z 2009 r. (art. 30a) wprowadziła nowy obowiązek dla samorządów polegający na konieczności przeprowadzania analizy poniesionych wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do średnich wynagrodzeń oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. W przypadku nieosiągnięcia, w roku podlegającym analizie, wysokości średnich w składnikach wskazanych w art. 30 ust. 1 *KN* organ prowadzący szkołę ustala różnicę pomiędzy wydatkami poniesionymi na wynagrodzenia nauczycieli a iloczynem średniorocznej liczby etatów na poszczególnych stopniach awansu zawodowego oraz średnich wynagrodzeń ustalonych w danym roku. Następnie kwota różnicy jest dzielona między nauczycieli zatrudnionych w roku, dla którego przeprowadzono analizę, i wypłacana w formie **jednorazowego dodatku uzupełniającego** ustalonego proporcjonalnie do okresu zatrudnienia oraz osobistej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela.

W terminie do 10 lutego roku kalendarzowego następującego po roku, który podlegał analizie, organ prowadzący szkołę sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach (placówkach) prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem kwoty różnicy, o ile taka wystąpiła.

Gmina Miasto Rzeszów w 2015 r. (za 2014 r.) wypłaciła jednorazowe dodatki uzupełniające nauczycielom stażystom na łączną kwotę 106 766,50 zł, wysokość dodatku – średnio na etat wynosiła 1 220 zł.

Wydatki poniesione na wynagrodzenia nauczycieli kontraktowych, mianowanych i dyplomowanych w przeliczeniu na jeden etat przekroczyły kwotę średniego wynagrodzenia określonego ustawą, stąd też te grupy nauczycieli nie otrzymały wyrównania w formie jednorazowego dodatku uzupełniającego.

1.9.3. Doskonalenie nauczycieli. Awans zawodowy

Dla zabezpieczenia odpowiedniego poziomu nauczania, zgodnie z wymogami prawa i potrzebami, czynione są nakłady w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Na doskonalenie zawodowe i doksztalcanie nauczycieli w 2014 r. wydatkowano kwotę **548 836,51 zł**.

System doskonalenia nauczycieli obejmował: doskonalenie rad pedagogicznych, dofinansowanie kursów kwalifikacyjnych i studiów podyplomowych (dzięki temu część nauczycieli posiada kwalifikacje do nauczania więcej niż jednego przedmiotu).

Efektom podejmowanych działań oraz właściwej polityki kadrowej jest niewątpliwie aktualna bardzo dobra struktura w zakresie poziomu wykształcenia nauczycieli oraz nowatorskie formy i metody pracy, a w konsekwencji – osiągnięte wyniki uczniów.

Do 30 czerwca 2015 r. 66 nauczycieli kontraktowych wystąpiło do Prezydenta Miasta Rzeszowa z wnioskami o podjęcie postępowania egzaminacyjnego na stopień nauczyciela mianowanego.

Prezydent Miasta Rzeszowa powołał komisję egzaminacyjną dla nauczycieli ubiegających się o stopień nauczyciela mianowanego, zapewniając jej obsługę administracyjno-biurową oraz pokrywając wydatki związane z jej działalnością w łącznej kwocie **9 460 zł**.

W lipcu 2015 r. komisja egzaminacyjna przeprowadziła egzaminy, które zdało 66 nauczycieli. Tym osobom Prezydent Miasta Rzeszowa nadał stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego.

2. INFORMACJA O WYNIKACH SPRAWDZIANU, EGZAMINU GIMNAZJALNEGO, MATURALNEGO I POTWIERDZAJĄCEGO KWALIFIKACJE ZAWODOWE

2.1. Informacja o wynikach sprawdzianu

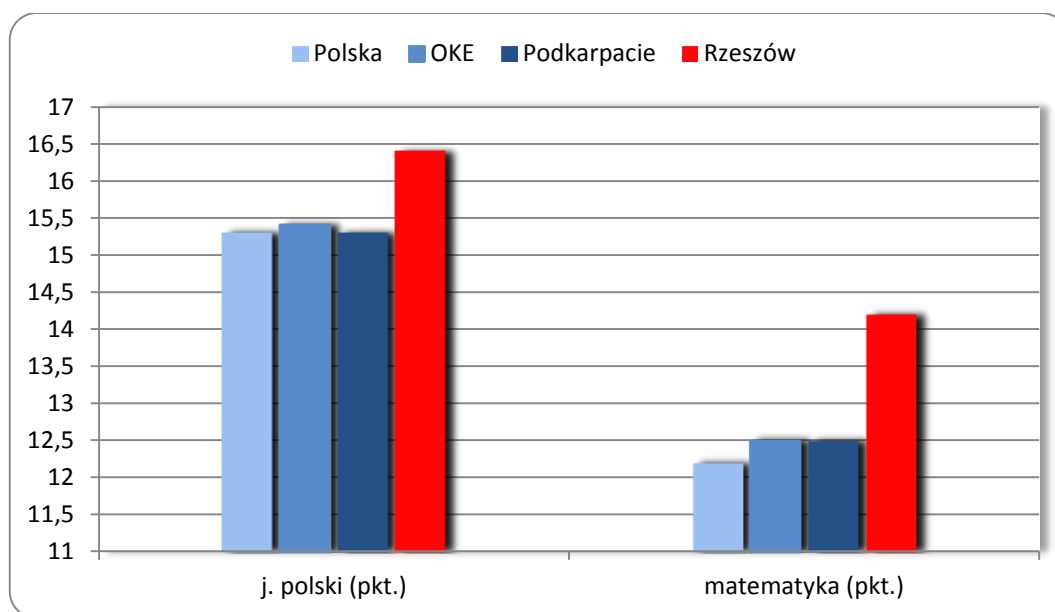
W kwietniu 2015 roku uczniowie w całym kraju po raz kolejny przystąpili do sprawdzianu. Jego celem jest zbadanie, w jakim stopniu uczniowie kończący szóstą klasę szkoły podstawowej opanowali umiejętności opisane w standardach wymagań egzaminacyjnych.

Według danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie, w roku szkolnym 2014/2015 do sprawdzianu przystąpiło 1 509 uczniów rzeszowskich szkół podstawowych.

Od roku szkolnego 2014/2015 sprawdzian przeprowadzany jest w nowej formule. Składa się z dwóch części. Obie części są przeprowadzane w formie pisemnej. W części pierwszej uczeń wykonuje zadania z języka polskiego i matematyki. Maksymalna liczba punktów do osiągnięcia wyniosła 21 pkt. z języka polskiego i 20 pkt. z matematyki. Część 2 zawiera zadania z języka obcego, którego uczeń uczy się w szkole jako obowiązkowego. W tej części może zdobyć maksymalnie 40 pkt. Uczeń otrzymuje wyniki w procentach.

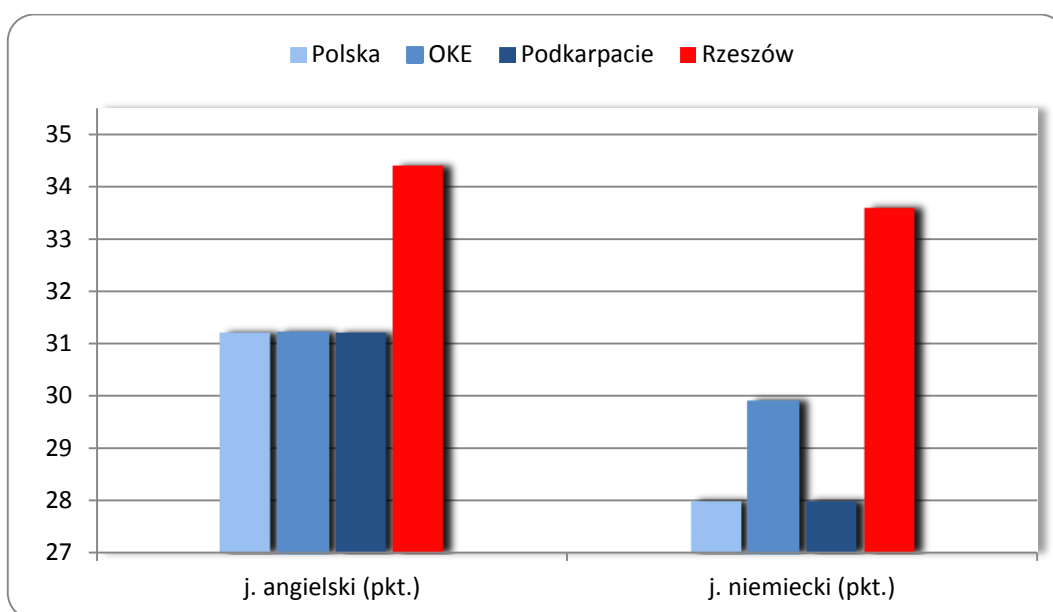
Poniższe zestawienie porównawcze obu części sprawdzianu dla Miasta Rzeszowa, województwa podkarpackiego, Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie i Polski obrazuje wysokie rezultaty uczniów rzeszowskich szkół podstawowych.

Część I				
obszar	j. polski (pkt.)	j. polski (%)	matematyka (pkt.)	matematyka (%)
Polska	15,3	73	12,2	61
OKE	15,4	73,4	12,5	62,4
Podkarpacie	15,3	72,8	12,5	62,4
Rzeszów	16,4	78	14,2	71



Część II				
obszar	j. angielski (pkt.)	j. angielski (%)	j. niemiecki (pkt.)	j. niemiecki (%)
Polska	31,2	78	28	70
OKE	31,2	78	29,9	74,8
Podkarpacie	31,2	78	28	70
Rzeszów	34,4	86	33,6	84*

* Do egzaminu z języka niemieckiego w Rzeszowie przystąpili wyłącznie uczniowie SP Nr 17, osiągając 8 stanin



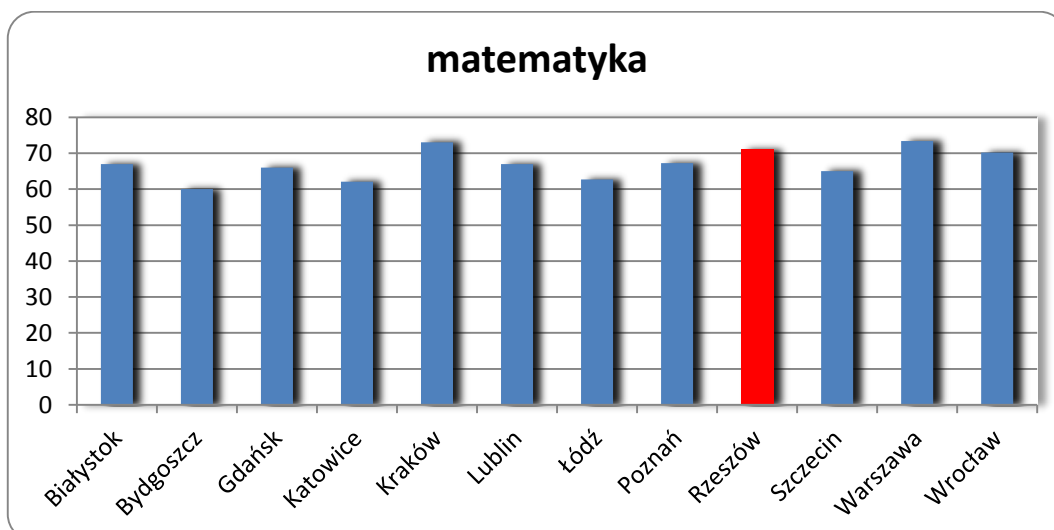
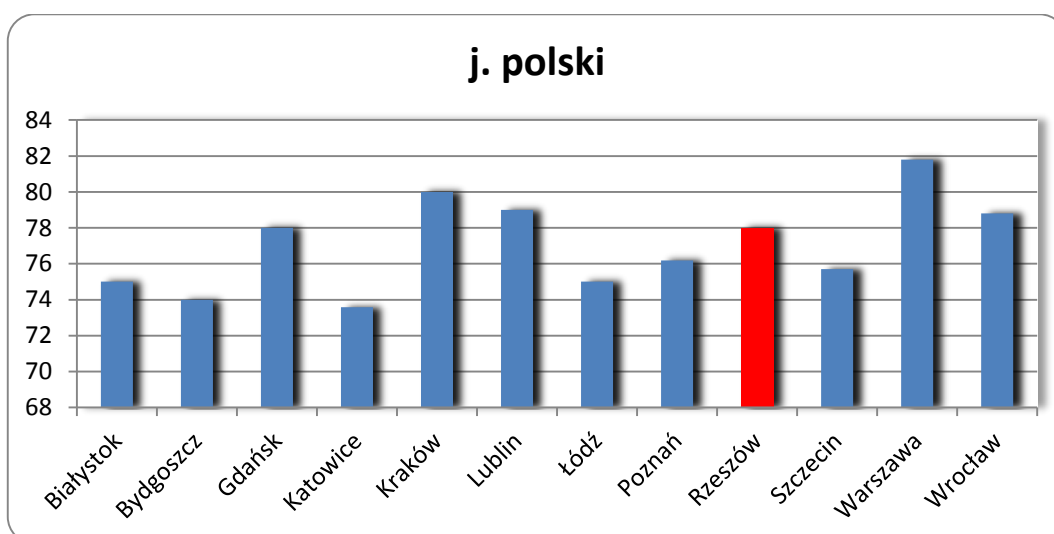
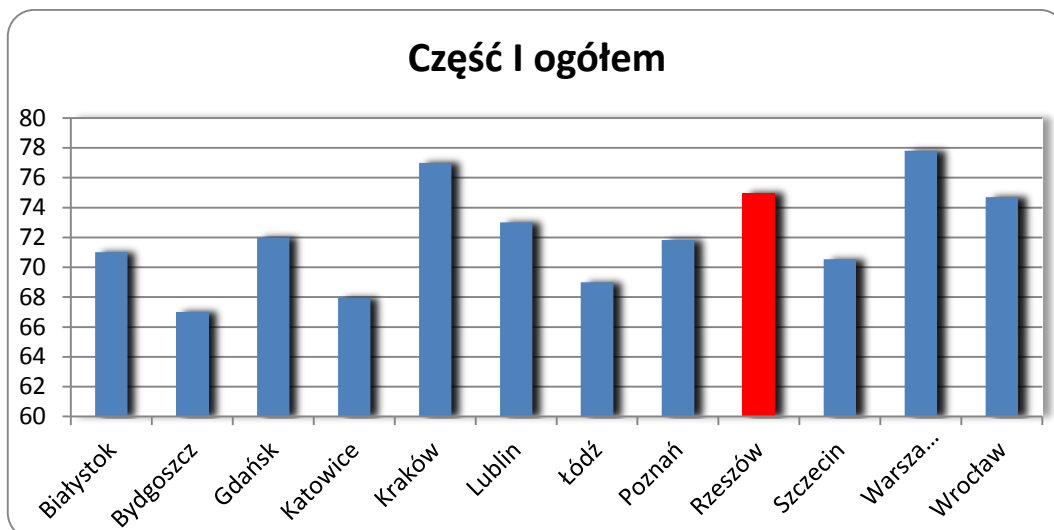
Wyniki sprawdzianu w poszczególnych szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Rzeszów przedstawia poniższa tabela. Zestawienie zawiera **wyniki punktowe** i **procentowe** oraz **wynik w skali staninowej** (porównywanie wyników z poprzednimi latami i innymi szkołami), która ma 9 stopni, a każdy stopień odpowiada pewnej – z góry ustalonej – procentowej liczbie populacji uczniów, którzy uzyskali podobny rezultat.

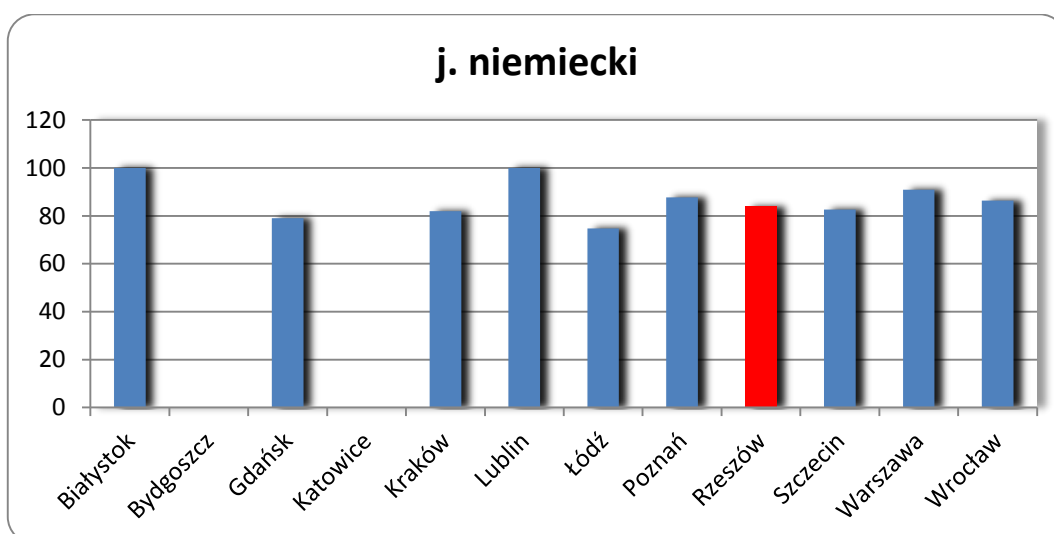
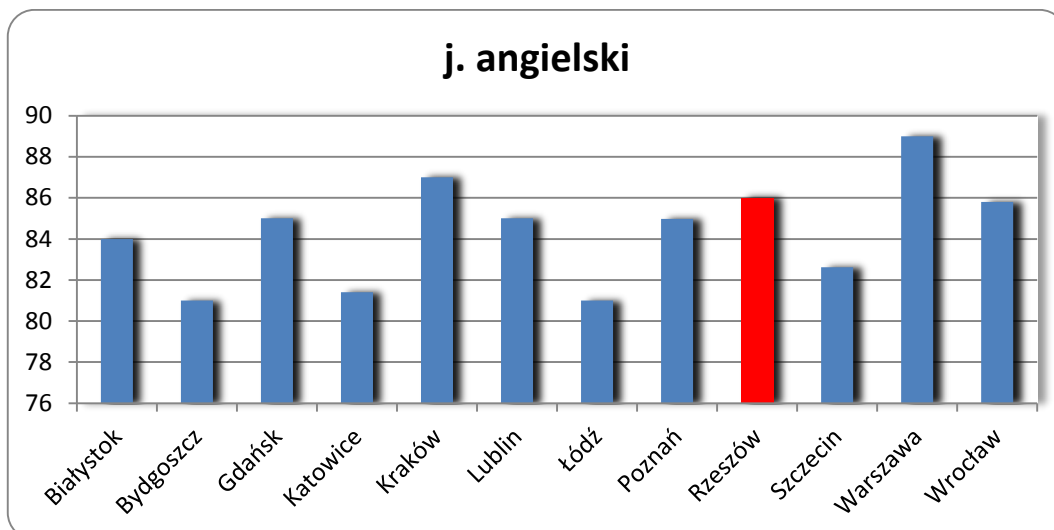
Lp.	Szkoła Podstawowa	cz. I					cz. II			
		J. polski		Matematyka		STANIN	J. angielski		STANIN	
		pkt.	%	pkt.	%		pkt.	%		
1.	Nr 1	14,8	70,7	12,8	64,1	6	31,2	78	5	
2.	Nr 2	17,2	81,7	15,1	75,4	8	35,6	89	8	
3.	Nr 3	16	76,2	14,2	70,9	8	34,8	87	8	
4.	Nr 4	16,9	80,3	14,4	71,8	8	34,5	86,3	7	
5.	Nr 5	16,9	80,4	16,2	81,1	9	34,8	87	8	
6.	Nr 6	16,8	79,9	13,2	65,8	7	36,7	91,8	9	
7.	Nr 7	15,3	72,8	13,3	67	6	32,9	82,3	6	
8.	Nr 8	17,4	83	14,8	73,9	8	35,3	88,3	8	
9.	Nr 9	15,8	75,5	12,7	63,7	6	29,4	73,5	5	
10.	Nr 10	15,9	75,5	12,2	61,2	6	33,5	83,8	7	

Lp.	Szkoła Podstawowa	cz. I					cz. II			
		J. polski		Matematyka		STANIN	J. angielski		STANIN	
		pkt.	%	pkt.	%		pkt.	%		
11.	Nr 11	17,2	82	14,4	72	8	35,9	89,8	8	
12.	Nr 12	16,4	78,1	14,2	70,9	8	33,7	84,3	7	
13.	Nr 13	16,1	76,6	13,7	68,5	7	33,3	83,3	7	
14.	Nr 14	16,2	77,1	10,7	53,5	5	32,7	81,8	6	
15.	Nr 15	16,5	78,6	15,2	75,8	8	35	87,5	8	
16.	Nr 16	15,9	75,6	14	70,2	7	32,9	82,3	6	
17.	Nr 17	15,9	75,5	12,5	62,4	6	32,5	81,3	6	
18.	Nr 19	16,2	76,9	15,2	76,2	8	30,4	76	5	
19.	Nr 22	15,1	71,9	13,9	69,5	7	30,8	77	5	
20.	Nr 23	16,6	79	13,4	66,8	7	33,1	82,8	7	
21.	Nr 24	17,1	81,3	13,2	65,9	7	34,4	86	7	
22.	Nr 25	17,0	81,00	15,8	79,2	9	35,3	88,3	8	
23.	Nr 27	16,2	77,1	13,8	69,2	7	33,8	84,5	7	
24.	Nr 28	16,2	77,2	14,2	71,2	7	34,5	86,3	7	
25.	OSM I st. w ZSM Nr 1	17,5	83,4	14,9	74,3	8	37,1	92,8	9	
26.	OSM I st. w ZSM Nr 2	17,6	84	15,9	79,5	9	37,4	93,5	9	

Średnie wyniki sprawdzianu [w %] w miastach należących do Unii Metropolii Polskich kształtują się następująco:

Miasto	Cześć I ogółem (j. polski, matematyka)	Język polski	Matematyka	Język angielski	Język niemiecki
Białystok	71	75	67	84	100
Bydgoszcz	67	74	60	81	-
Gdańsk	72	78	66	85	79
Katowice	67,9	73,6	62	81,4	-
Kraków	77	80	73	87	82
Lublin	73	79	67	85	100
Łódź	69	75	62,7	81	74,7
Poznań	71,8	76,2	67,2	84,9	87,7
Rzeszów	75	78	71	86	84
Szczecin	70,5	75,7	65	82,6	82,6
Warszawa	77,8	81,8	73,4	89	90,9
Wrocław	74,7	78,8	70,2	85,8	86,3





2.2. Egzamin gimnazjalny

Egzamin gimnazjalny odbył się w następujących terminach: 21 kwietnia 2015 r. – część humanistyczna; 22 kwietnia 2015 r. – część matematyczno-przyrodnicza; 23 kwietnia 2015 r. – język obcy nowożytny.

Zasady i tryb przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego zostały określone w stosownym rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej oraz *Procedurach organizowania sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego w 2015 roku* zawartych w biuletynie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie.

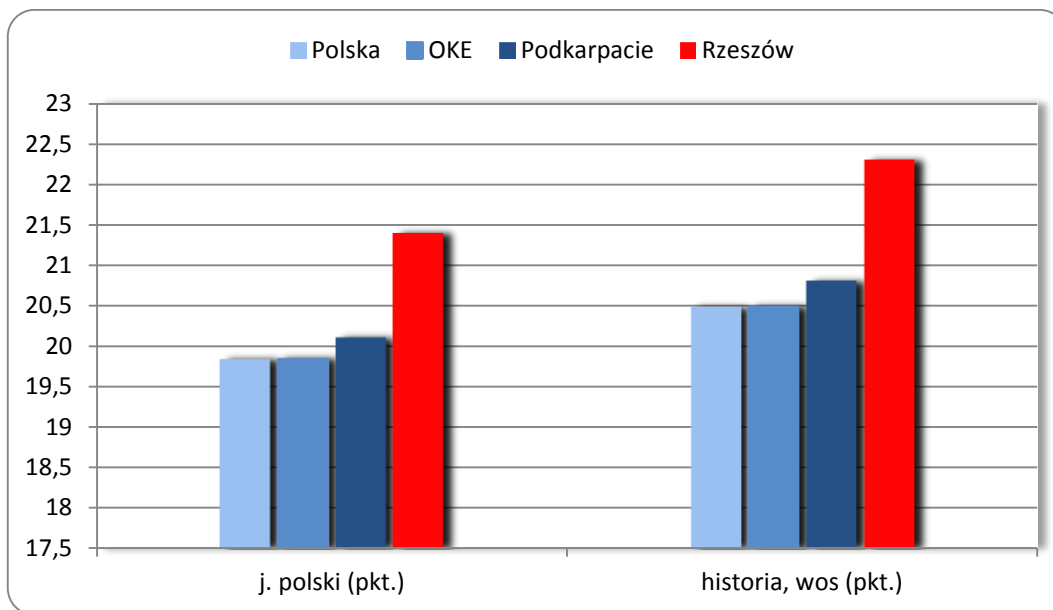
Tegoroczny egzamin gimnazjalny przeprowadzony był po raz trzeci w nowej formule. W części *humanistycznej* gimnazjaliści rozwiązywali odrębne zestawy zadań z języka polskiego oraz historii i wiedzy o społeczeństwie, a w części *matematyczno-przyrodniczej* – odrębne zestawy zadań z matematyki oraz przedmiotów przyrodniczych: biologii, chemii, fizyki i geografii. W trzeciej części egzaminu uczniowie rozwiązywali zestaw zadań z języka obcego nowożytnego wyłącznie na poziomie podstawowym albo na poziomie podstawowym i rozszerzonym.

W roku szkolnym 2014/15 do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło 1 741 uczniów rzeszowskich gimnazjów.

Poniższe zestawienie porównawcze części *humanistycznej*, *matematyczno-przyrodniczej* oraz *językowej* egzaminu gimnazjalnego dla Miasta Rzeszowa, województwa podkarpackiego, Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie i Polski obrazuje wysokie rezultaty rzeszowskich gimnazjalistów.

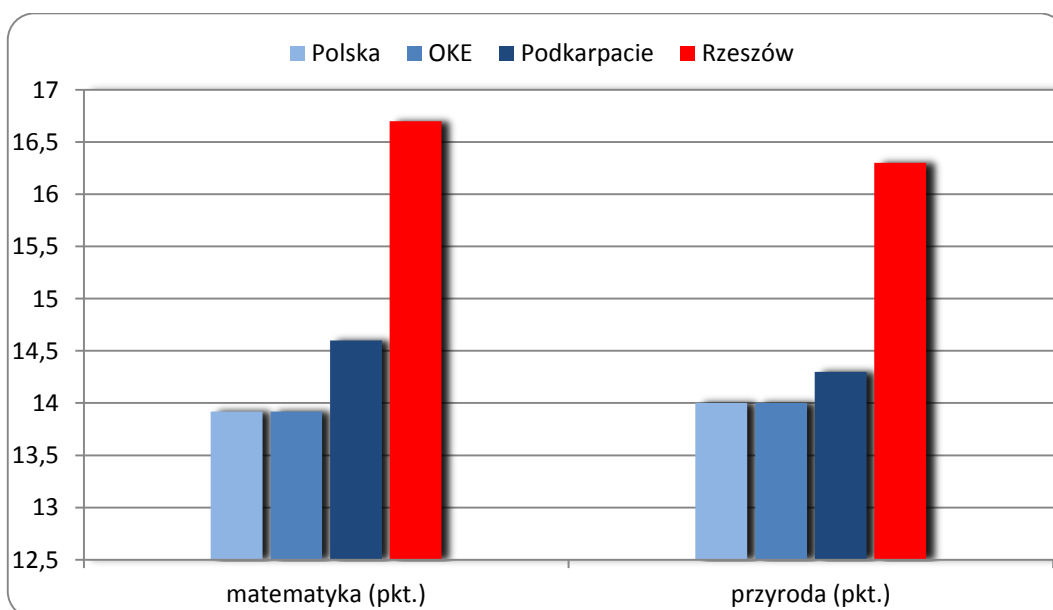
Część humanistyczna				
obszar	j. polski (pkt.)	j. polski (%)	historia, wos (pkt.)	historia, wos (%)
Polska	19,84	62,00	20,48	64,00
OKE	19,84	62,00	20,48	64,00
Podkarpacie	20,10	62,70	20,80	65,00
Rzeszów	21,40	66,90	22,30	69,70

W części *humanistycznej z języka polskiego* uczniowie Rzeszowa uzyskali średnio 21,4 pkt., przewyższając rezultat gimnazjalistów z obszaru województwa podkarpackiego o 1,3 pkt i OKE o 1,56 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 19,48 pkt. Z *historii i wos* rzeszowscy uczniowie uzyskali średnio 22,3 pkt., przewyższając rezultat gimnazjalistów z obszaru województwa podkarpackiego o 1,5 pkt. i OKE o 1,82 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 20,48 pkt.



Część matematyczno-przyrodnicza				
obszar	matematyka (pkt.)	matematyka (%)	przyroda (pkt.)	przyroda (%)
Polska	13,92	48	14	50
OKE	13,92	48	14	50
Podkarpacie	14,60	50,30	14,30	51,20
Rzeszów	16,70	57,60	16,30	58,10

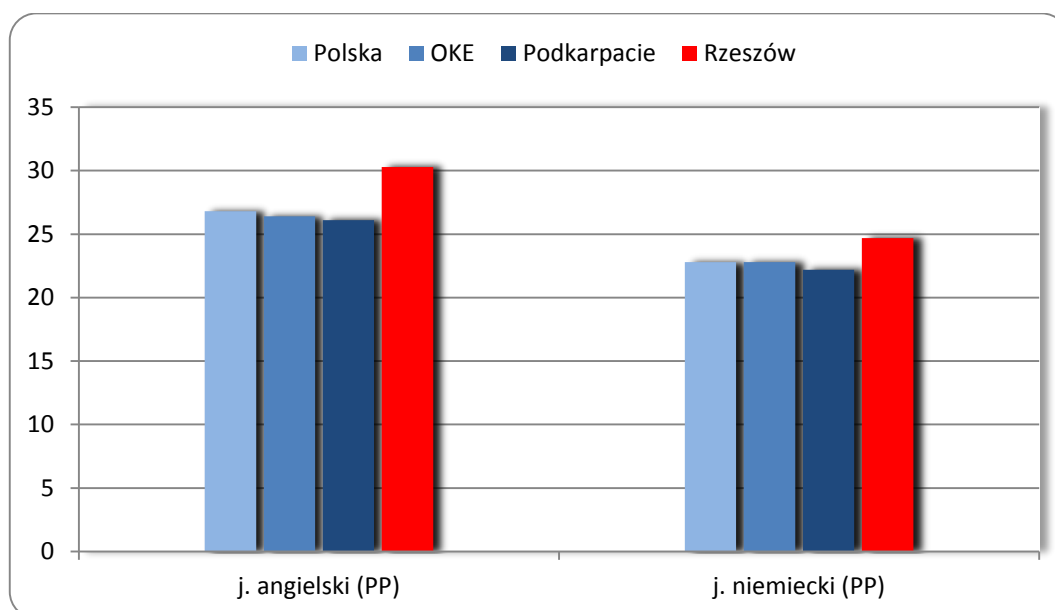
W części matematyczno-przyrodniczej z matematyki uczniowie Rzeszowa uzyskali średnio 16,70 pkt., przewyższając rezultat gimnazjalistów z obszaru województwa podkarpackiego o 2,10 pkt i OKE o 2,78 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 13,92 pkt. Z fizyki, biologii, chemii i geografii uczniowie rzeszowskich szkół uzyskali średnio 16,30 pkt., przewyższając rezultat gimnazjalistów z obszaru województwa o 2 pkt i OKE o 2,3 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 14 pkt.



Część językowa								
obszar	j. angielski (PP)		j. angielski (PR)		j. niemiecki (PP)		j. niemiecki (PR)	
Polska	26,80	67,00	19,20	48,00	22,80	57,00	16,40	41,00
OKE	26,40	66,00	18,26	45,66	22,80	57,00	18,80	47,00
Podkarpacie	26,10	65,20	18,10	45,20	22,20	55,40	16,40	41,00
Rzeszów	30,30	75,80	23,60	59,10	24,70	61,70	27,60	69,00

W części językowej z języka angielskiego na poziomie podstawowym uczniowie Rzeszowa uzyskali średnio 30,30 pkt., przewyższając rezultat gimnazjalistów z obszaru województwa podkarpackiego o 4,2 pkt i OKE o 3,9 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 26,8 pkt. Na poziomie rozszerzonym rzeszowianie uzyskali średnio 23,6 pkt., przewyższając rezultat gimnazjalistów z województwa o 5,5 pkt i OKE o 5,34 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 19,2 pkt.

Z języka niemieckiego na poziomie podstawowym gimnazjaliści uzyskali średnio 24,7 pkt. Wynik był wyższy od rezultatu kolegów z obszaru województwa o 2,5 pkt. i OKE o 1,9 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 22,8 pkt. Na poziomie rozszerzonym rzeszowianie uzyskali średnio 27,6 pkt., przewyższając rezultat gimnazjalistów z województwa o 11,2 pkt. i OKE o 8,8 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 16,4 pkt.



Część językowa								
obszar	j. hiszpański (PP)		j. hiszpański (PR)		j. francuski (PP)		j. francuski (PR)	
Polska	29,60	74,00	30,00	75,00	27,60	69,00	25,60	64,00
OKE	30,00	75,00	35,00	87,66	29,46	73,66	22,26	55,66
Podkarpacie	23,00	57,50	35,20	88,00	34,00	85,00	24,40	61,00
Rzeszów	34,50	86,20	34,70	86,80	33,30	83,30	35,80	89,40

Z języka hiszpańskiego na poziomie podstawowym gimnazjaliści uzyskali średnio 34,5 pkt. Wynik był wyższy od rezultatu kolegów z obszaru województwa o 11,5 pkt. i OKE o 4,5 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 29,6 pkt. Na poziomie rozszerzonym rzeszowianie uzyskali

średnio 34,7 pkt., co dało o 0,5 pkt. wynik niższy niż w województwie, natomiast w porównaniu do obszaru OKE wynik był niższy zaledwie o 0,3 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 30 pkt.

Z języka francuskiego na poziomie podstawowym gimnazjaliści uzyskali średnio 33,3 pkt. Wynik był niższy od rezultatu kolegów z obszaru województwa o 0,7 pkt. i wyższy o 3,84 pkt. z obszaru OKE; średni wynik dla kraju wyniósł 27,6 pkt. Na poziomie rozszerzonym rzeszowianie uzyskali wynik – 35,8 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 25,6 pkt.

Wyniki egzaminu gimnazjalnego w poszczególnych szkołach prowadzonych przez Miasto Rzeszów przedstawia poniższa tabela. Zestawienie zawiera wyniki punktowe (pkt.), procentowe (%) oraz w dziewięciostopniowej skali staninowej (s).

Szkoła	Część humanistyczna						Część matematyczno-przyrodnicza					
	j. polski		S	historia, wos		S	matematyka		S	przyroda		S
	pkt.	%		pkt.	%		pkt.	%		pkt.	%	
G Nr 1	22,90	71,50	8	23,60	73,90	8	18,40	63,50	8	18,20	65,00	8
G Nr 2	20,30	63,50	6	22,00	68,70	7	15,20	52,50	6	15,00	53,40	7
G Nr 3	15,90	49,80	2	17,70	55,40	3	11,60	40,10	3	12,00	42,70	3
G Nr 5	19,40	60,80	5	19,60	61,20	4	13,90	48,00	5	14,30	51,00	6
G Nr 6	20,80	65,10	6	21,60	67,60	7	15,90	54,90	7	15,00	53,50	7
G Nr 7	21,40	67,00	7	21,10	65,90	6	15,00	51,80	6	14,80	53,00	7
G Nr 8	21,60	67,50	7	23,10	72,10	8	16,40	56,60	7	16,20	57,80	8
G Nr 9	24,60	76,80	9	25,40	79,50	9	21,10	72,90	9	20,00	71,50	9
G Nr 10	20,50	64,20	6	22,10	69,10	7	15,40	53,40	6	15,50	55,40	7
G Nr 11	21,10	66,00	7	21,90	68,40	7	15,40	53,20	6	15,30	54,70	7
G Nr 12	19,90	62,00	5	19,60	61,40	4	15,80	54,40	7	14,40	51,40	6
G Nr 13	21,60	67,40	7	23,00	71,90	8	16,40	56,50	7	14,20	50,80	6
G Nr 14	20,10	62,90	6	22,20	69,50	7	18,80	64,70	8	18,30	65,40	8
G Nr 17	22,80	71,20	8	23,10	72,20	8	17,90	61,70	8	15,30	54,50	7
Sportowe	19,40	60,60	5	19,10	59,80	4	13,30	45,90	5	13,40	47,90	5
G w ZSM Nr 1	22,80	71,10	8	23,30	72,90	8	15,20	52,50	6	15,90	56,80	8
G w ZSP	20,70	64,60	6	22,10	69,10	7	13,60	46,90	5	14,60	52,30	6

*j. polski – 32 pkt. możliwe do zdobycia

*przedmioty humanistyczne (historia, wos) – 32 pkt. możliwe do zdobycia

*matematyka – 29 pkt. możliwych do zdobycia

*przedmioty matematyczno-przyrodnicze – 28 pkt. możliwych do zdobycia

Szkoła	Część językowa									
	Język angielski					Język niemiecki				
	PP pkt.	PP %	S	PR pkt	PR %	PP pkt.	PP %	S	PR pkt	PR %
G Nr 1	33,80	84,50	8	28,20	70,40	24,50	61,40	6	40,00	100,00
G Nr 2	26,00	65,00	5	17,30	43,30	22,50	56,30	5	-	-
G Nr 3	20,70	51,80	3	10,60	26,50	15,40	38,50	1	-	-
G Nr 5	27,80	69,40	6	20,80	52,00	-	-	-	-	-
G Nr 6	30,10	75,20	7	22,80	57,10	21,60	54,00	5	-	-
G Nr 7	28,50	71,20	6	21,60	54,00	-	-	-	-	-
G Nr 8	32,80	82,10	8	26,30	65,80	40,00	100,00	9	40,00	100,00
G Nr 9	35,90	89,70	8	31,40	78,60	40,00	100,00	9	40,00	100,00
G Nr 10	29,70	74,20	7	21,60	53,90	-	-	-	-	-
G Nr 11	28,80	72,10	6	21,40	53,40	24,00	60,00	6	-	-
G Nr 12	27,60	69,00	6	20,10	50,30	-	-	-	-	-

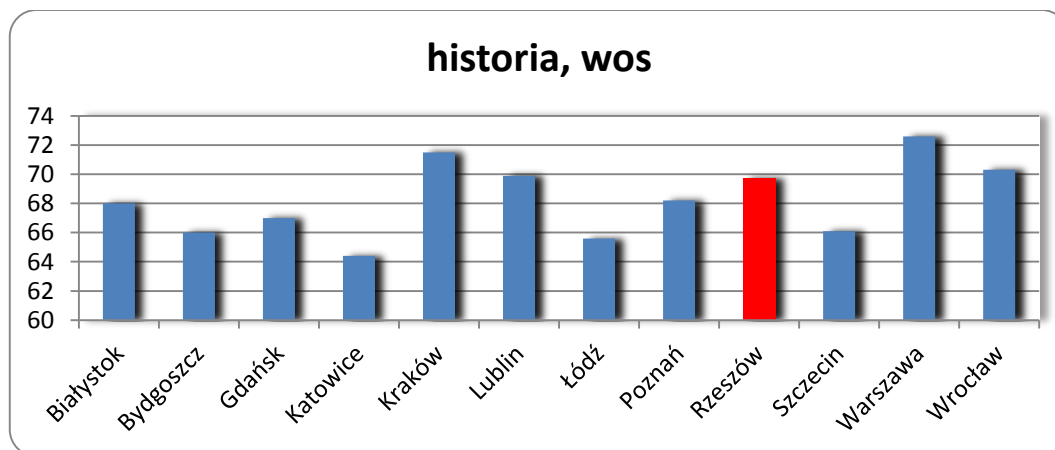
Część językowa										
Szkoła	Język angielski					Język niemiecki				
	PP pkt.	PP %	S	PR pkt	PR %	PP pkt.	PP %	S	PR pkt	PR %
G Nr 13	29,30	73,30	7	18,80	46,90	26,30	65,80	7	-	-
G Nr 14	28,60	71,40	6	19,50	48,80	-	-	-	-	-
G Nr 17	31,90	79,70	7	25,60	64,00	14,00	35,00	1	-	-
Sportowe	24,70	61,80	5	15,70	39,20	18,70	46,70	3	-	-
G w ZSM Nr 1	30,60	76,60	7	25,90	64,70	-	-	-	-	-
G w ZSP	32,40	81,10	8	27,00	67,40	-	-	-	-	-

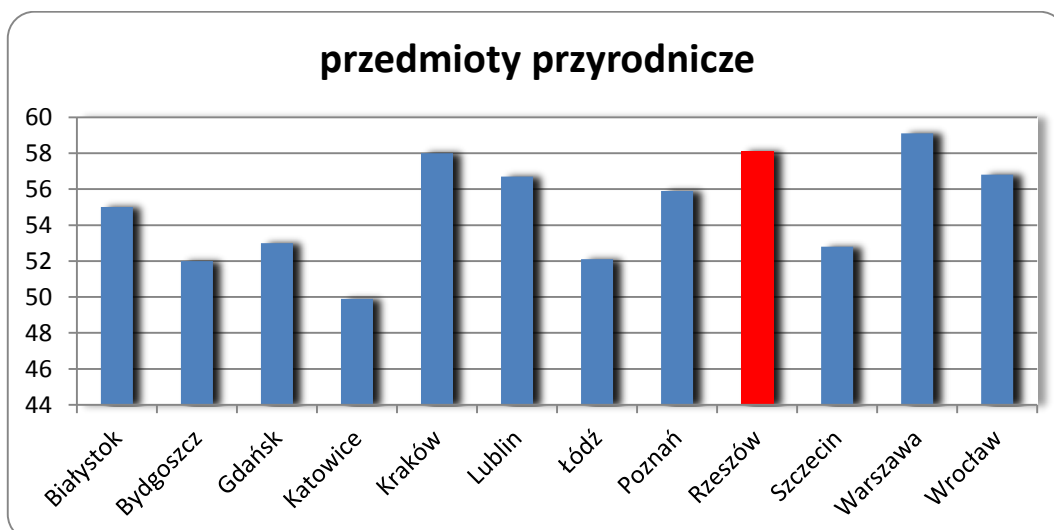
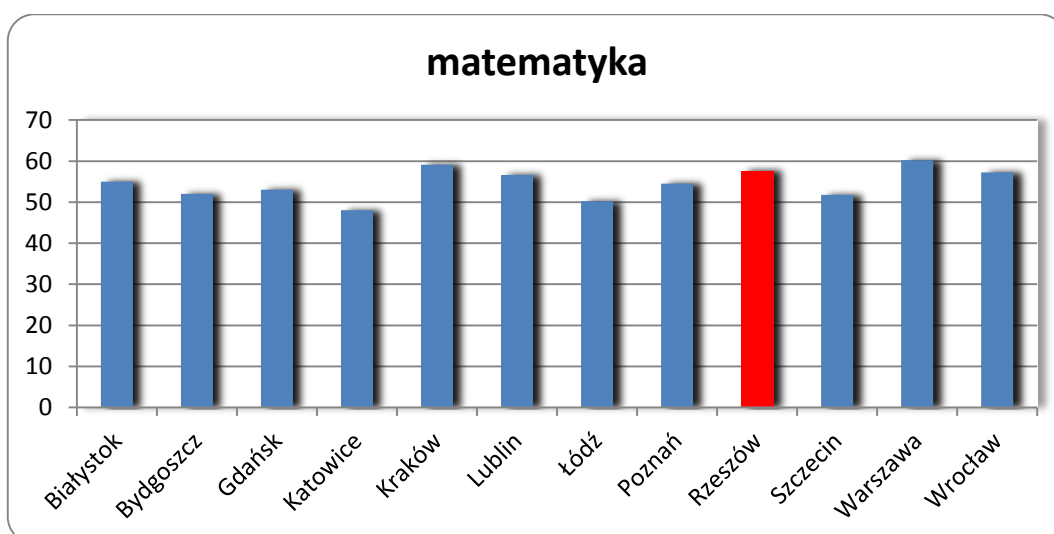
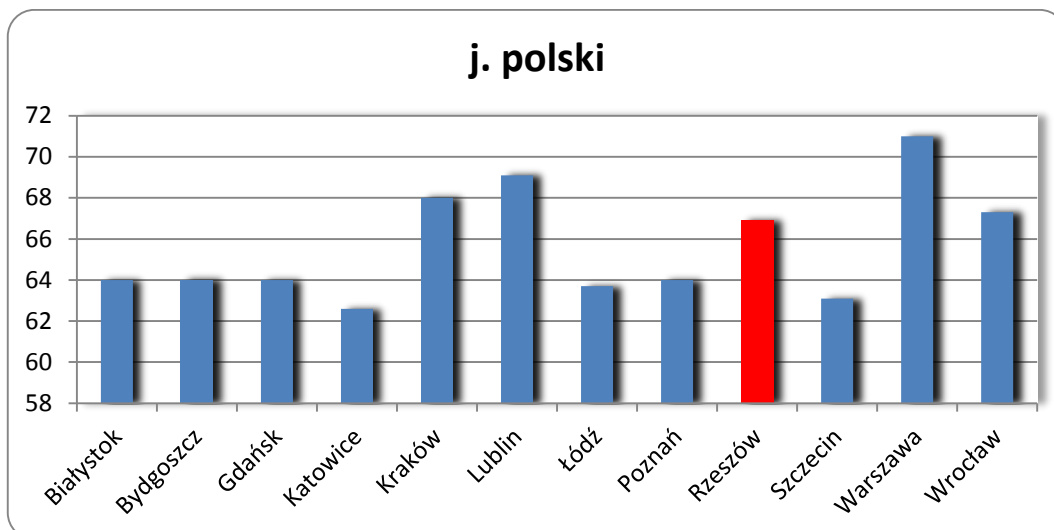
*j. obcy – 40 pkt. możliwych do zdobycia

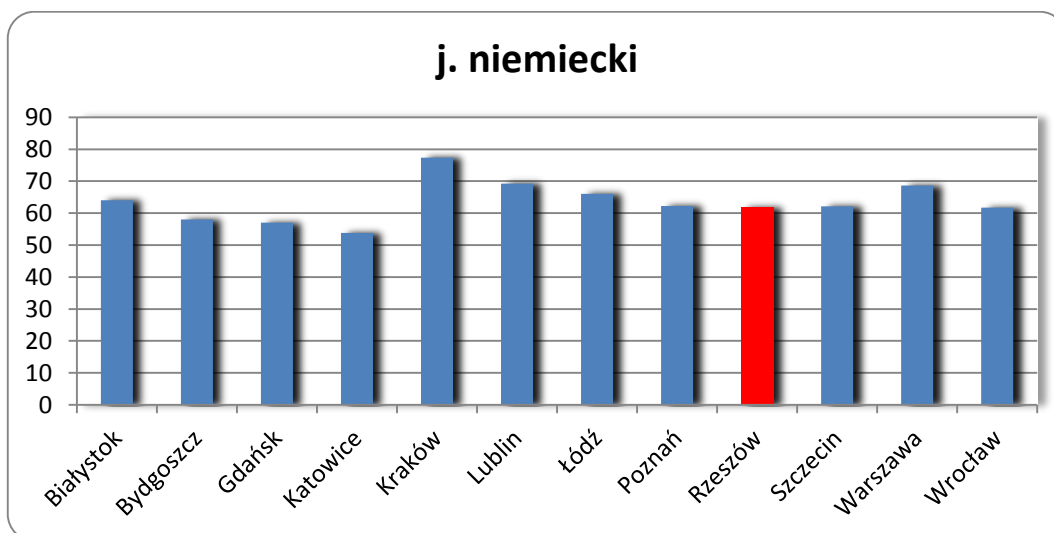
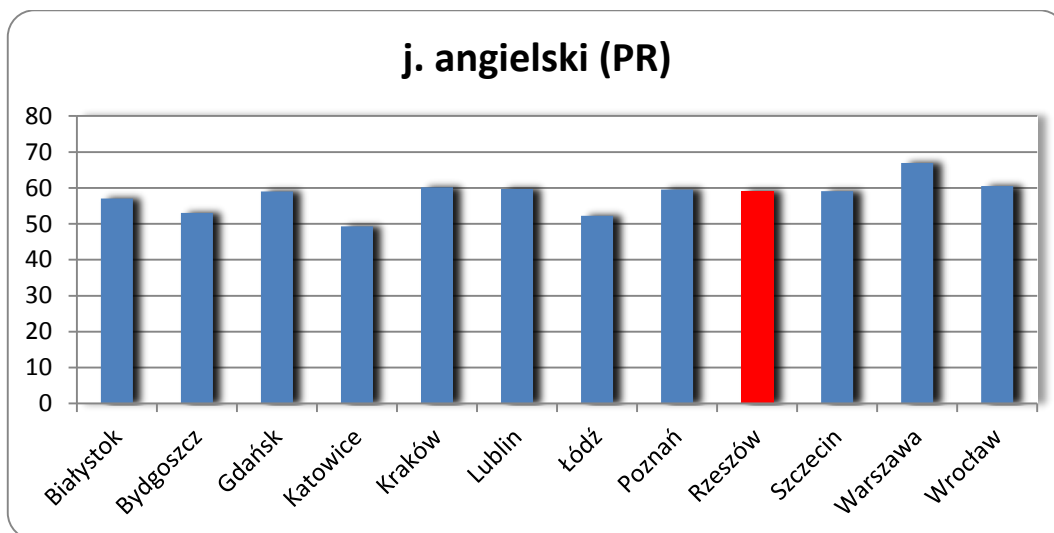
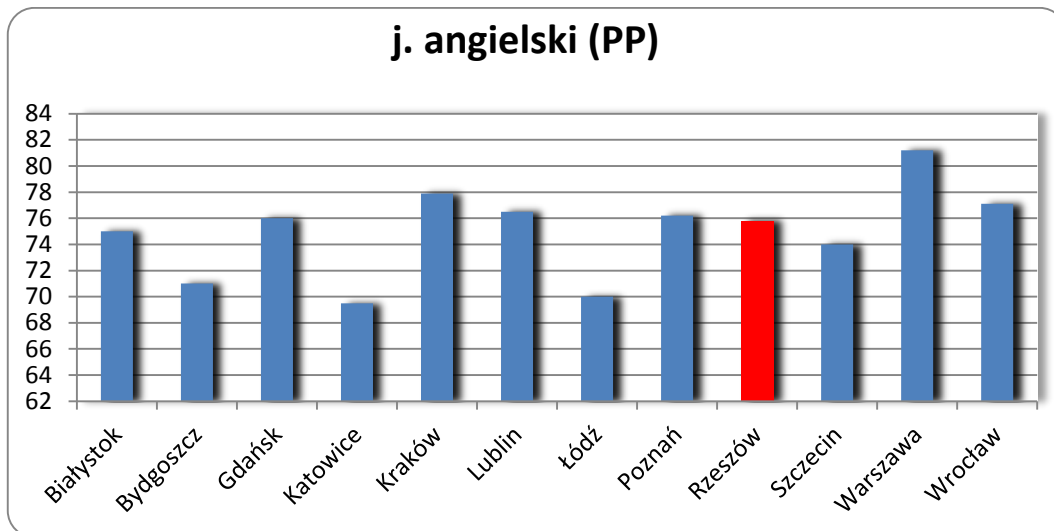
Punktowe wyniki egzaminu gimnazjalnego (w „przełożeniu” na stanin szkoły) potwierdzają wysoki wynik egzaminu; w zakresie *języka polskiego* najniższy stanin uzyskało jedno gimnazjum, średni – 7, wysoki – 7; w zakresie *przedmiotów humanistycznych* najniższy stanin uzyskało 1 gimnazjum, średni – 4, wysoki – 10; z *matematyki* najniższy stanin uzyskało jedno gimnazjum, średni – 6, wysoki – 8. Z *przedmiotów matematyczno-przyrodniczych* najniższy stanin uzyskało jedno gimnazjum, średni – 4, wysoki – 10. Z *języka angielskiego* najniższy stanin uzyskało jedno gimnazjum, średni – 7, wysoki – 7; z *języka niemieckiego* najniższy stanin uzyskały 3 gimnazja, średni – 4, wysoki – 3.

Wyniki procentowe z egzaminu gimnazjalnego w miastach należących do Unii Metropolii Polskich prezentuje poniższe zestawienie.

Miasto	historia, vos	j. polski	przedm. przyr.	matemat.	j. ang. (PP)	j. ang. (PR)	j. niem.
Białystok	68	64	55	55	75	57	64
Bydgoszcz	66	64	52	52	71	53	58
Gdańsk	67	64	53	53	76	59	57
Katowice	64,3	62,7	49,9	48	69,5	49,3	53,8
Kraków	71,5	68	58	59,1	77,9	60,2	77,4
Lublin	69,9	69,1	56,7	56,6	76,5	59,7	69,2
Łódź	65,6	63,7	52,1	50,2	70	52,2	66
Poznań	68,2	63,9	55,9	54,5	76,1	59,5	62,2
Rzeszów	69,7	66,9	58,1	57,6	75,8	59,1	61,7
Szczecin	66,1	63,1	52,8	51,8	74	59,1	62,1
Warszawa	72,6	71	59,1	60,2	81,2	66,9	68,6
Wrocław	70,3	67,3	56,8	57,2	77,1	60,5	61,7







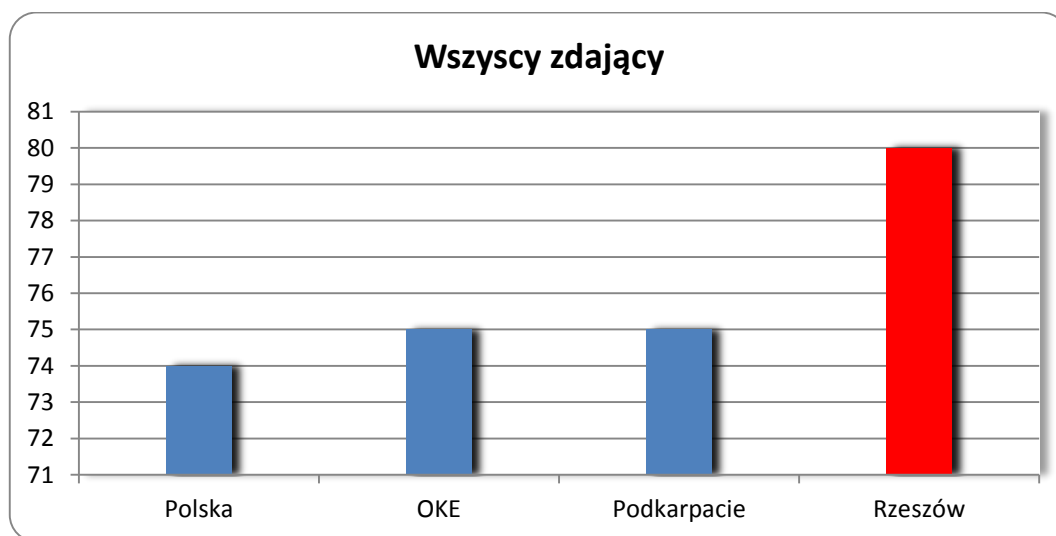
2.3. Egzamin maturalny

W maju 2015 r. egzamin maturalny został przeprowadzony w dwóch formułach: „starej” i „nowej”. Do „starej” formuły egzaminu przystąpili absolwenci techników. „Nową” formułę zdawał po raz pierwszy rocznik uczniów liceów ogólnokształcących uczących się zgodnie z nową podstawą programową kształcenia ogólnego.

Zmiana formuły egzaminu z *języka polskiego* dotyczyła zarówno obowiązkowych dla wszystkich maturzystów egzaminów – pisemnego na poziomie podstawowym i ustnego, jak i egzaminu pisemnego na poziomie rozszerzonym, do którego przystępują tylko chętni. Egzamin pisemny na poziomie podstawowym składał się z dwóch części – maturzyści musieli rozwiązać test i napisać tekst własny. Z kolei na egzaminie ustnym nie było już prezentacji. Zamiast tego zdający losował zadanie, które dotyczyło fragmentu tekstów kultury; maturzysta miał 15 minut na przygotowanie wypowiedzi inspirowanej wylosowanym tekstem.

Do egzaminu maturalnego przystąpiło ogółem 4 254 absolwentów, którzy ubiegali się o świadectwo dojrzałości.

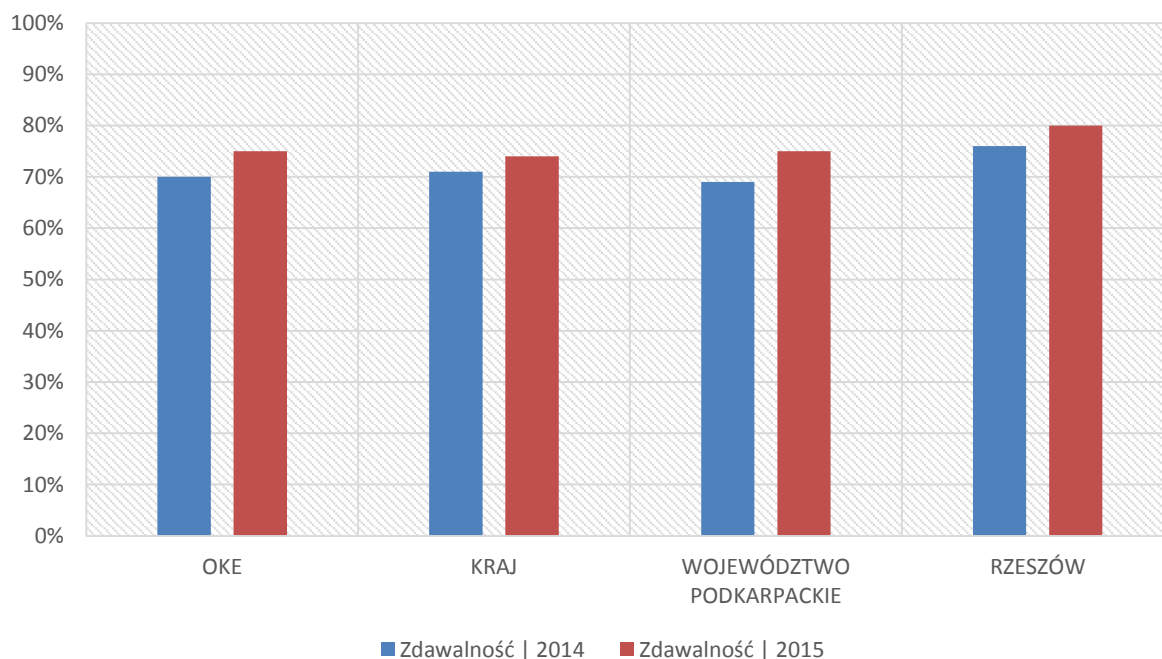
Porównanie wyników „zdawalności” (w %) dla kraju, szkół objętych działaniem OKE, województwa podkarpackiego i Miasta Rzeszowa przedstawia poniższy wykres.



Porównanie wyników „zdawalności” dla kraju, szkół objętych działaniem OKE, województwa podkarpackiego i Miasta Rzeszowa w 2014 r. i 2015 r. przedstawiają poniższe zestawienia.

„Zdawalność”										
obszar	2014	2015								
		Wszyscy zdający			„Stara” formuła			„Nowa” formuła		
	%	Ogółem	Zdało	%	Ogółem	Zdało	%	Ogółem	Zdało	%
OKE	70	62 010	46 711	75	22 224	14 343	65	39 786	32 368	81
Kraj	71	275 568	204 497	74	99 736	64 210	64	175 832	140 287	80
Podkarpacie	69	18 024	13 465	75	6 689	4 258	64	11 335	9 207	81
Rzeszów	76	4 254	3 404	80	1 631	1 158	71	2 642	2 246	85

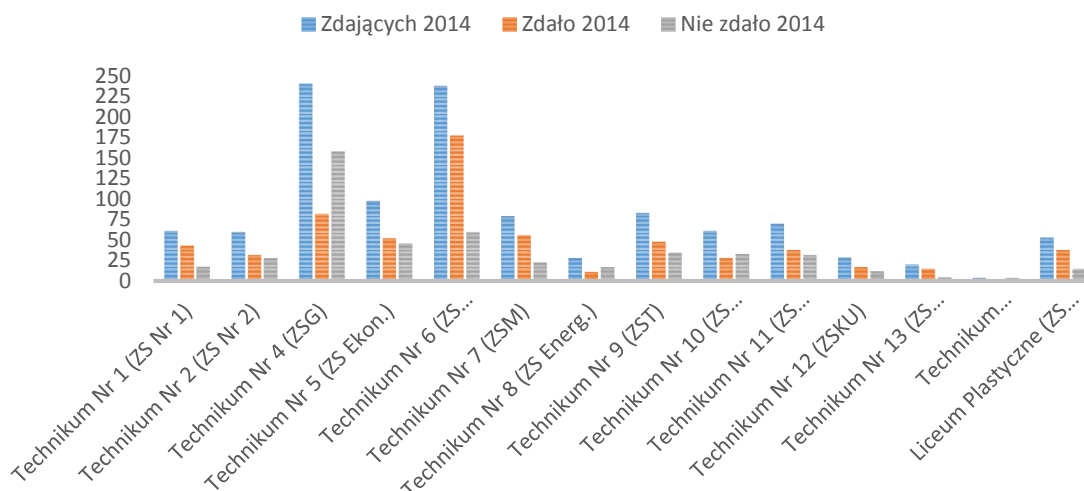
Zdawalność ogółem 2014 i 2015



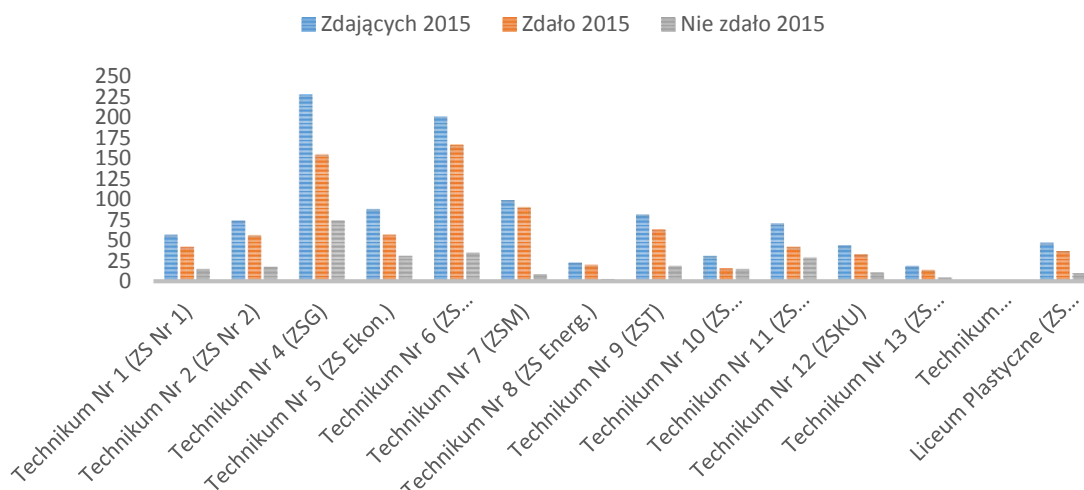
Natomiast wyniki „zdawalności” egzaminu maturalnego w latach 2014 i 2015 w szkołach ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Miasto Rzeszów przedstawiają się następująco:

„STARA” FORMUŁA									
Technikum	2014				2015				Zdawalność 2014 i 2015 [%]
	Zdających	Zdało	Nie zdało	Zdawalność [%]	Zdających	Zdało	Nie zdało	Zdawalność [%]	
Nr 1 (ZS Nr 1)	61	43	18	70,5	57	42	15	73,7	3,2
Nr 2 (ZS Nr 2)	60	32	28	53,3	74	56	18	75,7	22,4
Nr 4 (ZSG)	240	82	158	34,2	228	154	74	67,5	33,3
Nr 5 (ZS Ekon.)	98	52	46	53,0	88	57	31	64,8	11,8
Nr 6 (ZS Elektr.)	237	177	60	74,7	201	166	35	82,6	7,9
Nr 7 (ZSM)	79	56	23	70,9	99	90	9	90,9	20
Nr 8 (ZS Energ.)	28	11	17	39,3	23	20	3	87,0	47,7
Nr 9 (ZST)	83	48	35	57,8	82	63	19	76,8	19
Nr 10 (ZS Spoż.)	61	28	33	45,9	31	16	15	51,6	5,7
Nr 11 (ZS Sam.)	70	38	32	54,3	71	42	29	59,1	4,8
Nr 12 (ZSKU)	29	17	12	58,6	44	33	11	75,0	16,4
Nr 13 (ZS Agro.)	20	15	5	75,0	19	14	5	73,7	-1,3
TU Nr 3 (ZS Spoż.)	4	0	4	0	0	0	0	0	0
Liceum Plastyczne (ZS Plastycznych)	53	38	15	71,7	47	37	10	78,7	7

Wyniki matury technika 2014



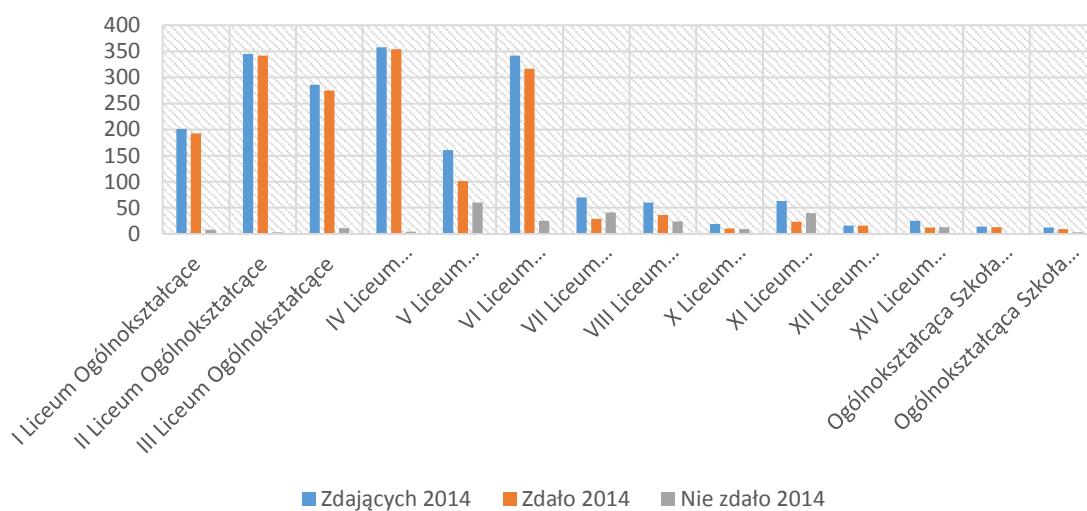
Wyniki matury technika 2015



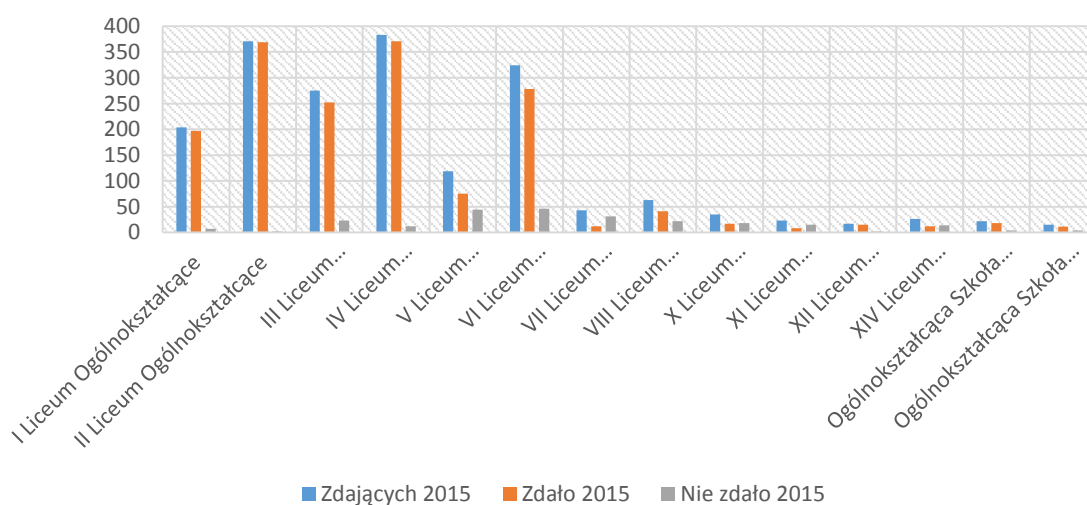
„NOWA” FORMUŁA									
Liceum	2014				2015				Zdawalność 2014 i 2015 [%]
	Zdających	Zdało	Nie zdało	Zdawalność [%]	Zdających	Zdało	Nie zdało	Zdawalność [%]	
I LO	201	193	8	96,0	204	197	7	96,6	0,6
II LO	345	342	3	99,1	371	369	2	99,5	0,4
III LO	286	275	11	96,1	275	252	23	91,6	-4,5
IV LO	358	354	4	98,9	383	371	12	96,9	-2
V LO (ZSO Nr 2)	161	101	60	62,7	119	75	44	63,0	0,3
VI LO (ZS Nr 1)	342	317	25	92,7	324	278	46	85,8	-6,9
VII LO (ZS Nr 2)	70	29	41	41,4	43	12	31	27,9	-13,5
VIII LO (ZSO Nr 3)	60	36	24	60,0	63	41	22	65,0	5

„NOWA” FORMUŁA									
Liceum	2014				2015				Zdawalność 2014 i 2015 [%]
	Zdających	Zdało	Nie zdało	Zdawalność [%]	Zdających	Zdało	Nie zdało	Zdawalność [%]	
X LO (ZSKU)	19	10	9	52,6	35	17	18	48,6	-4
XI LO (ZS Ekon.)	63	23	40	36,5	23	8	15	34,8	-1,7
XII LO (ZSO 4)	16	16	0	100	17	15	2	88,2	-11,8
XIV LO (ZST)	25	12	13	48,0	26	12	14	46,1	-1,9
OSM II st.	14	13	1	92,9	22	18	4	81,8	-11,1
OSSP	12	9	3	75,0	15	11	4	73,3	-1,7

Wyniki matury licea ogólnokształcące 2014

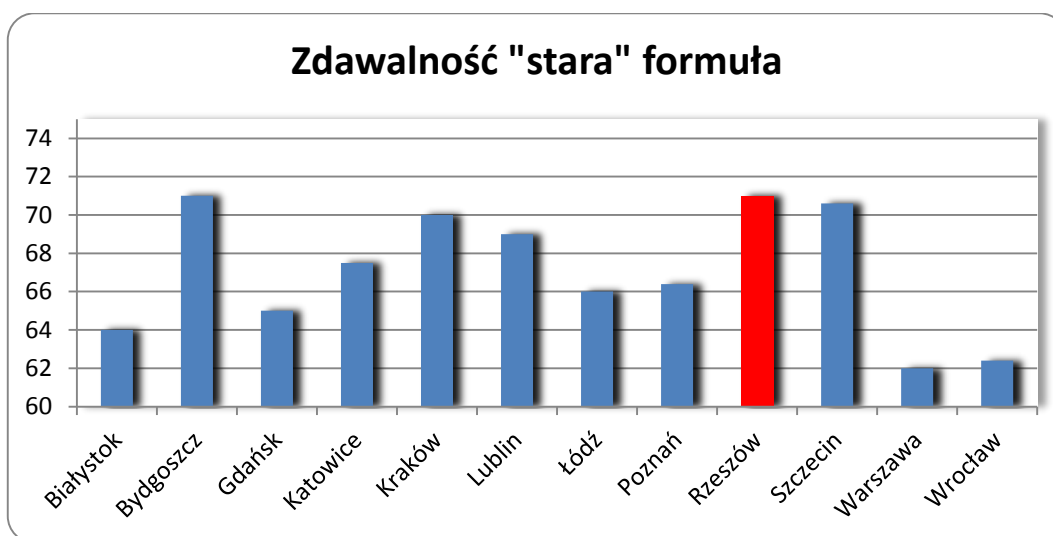
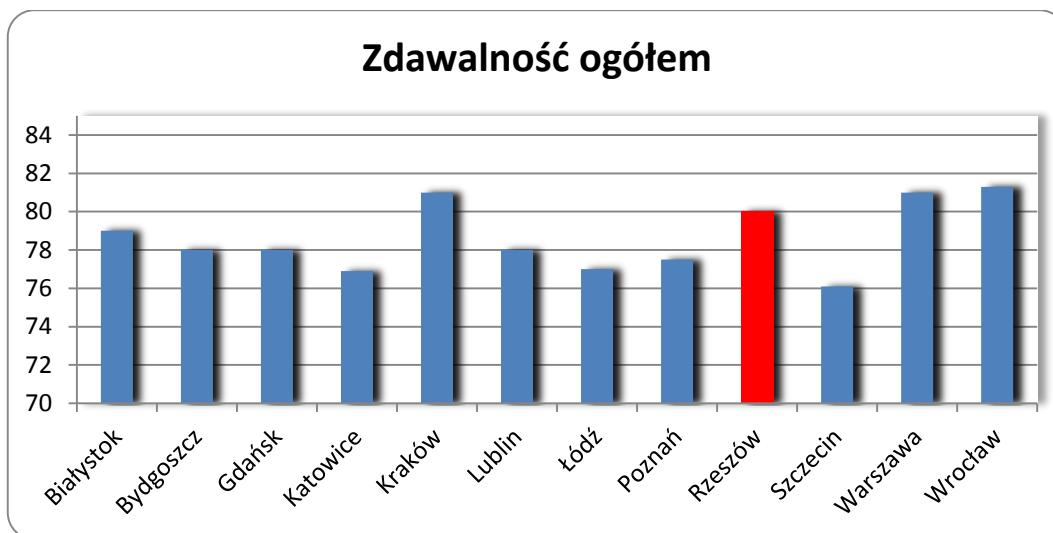


Wyniki matury licea ogólnokształcące 2015

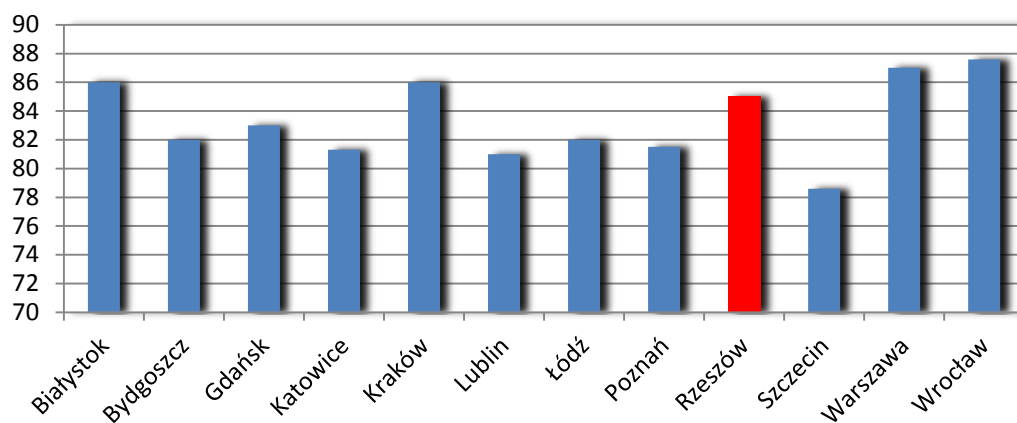


Średnia „zdawalność” egzaminu maturalnego dla wszystkich typów szkół w miastach należących do Unii Metropolii Polskich wyniosła:

Miasto	Zdawalność ogółem	Zdawalność „Stara” formuła	Zdawalność „Nowa” formuła
Białystok	79	64	86
Bydgoszcz	78	71	82
Gdańsk	78	65	83
Katowice	76,9	67,5	81,3
Kraków	81	70	86
Lublin	78	69	81
Łódź	77	66	82
Poznań	77,5	66,4	81,5
Rzeszów	80	71	85
Szczecin	76,1	70,6	78,6
Warszawa	81	62	87
Wrocław	81,3	62,4	87,6



Zdawalność "nowa" formuła



2.4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe

Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe, zwany *egzaminem zawodowym*, to forma oceny poziomu opanowania wiadomości i umiejętności z zakresu danego zawodu, określonych w standardach wymagań będących podstawą przeprowadzania egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe. Składa się z dwóch etapów: pisemnego i praktycznego.

Do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe do obu części egzaminu przystąpiło w Rzeszowie 1 160 uczniów techników, szkół policealnych i zasadniczych szkół zawodowych.

Liczbę i procent absolwentów, którzy otrzymali dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe, przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Nazwa zawodu	Przystąpiło	Dyplom otrzymało	
			Liczba absolwentów*	% absolwentów
1.	Technik technologii żywności	1	0	0
2.	Technik spedytor	10	7	70
3.	Technik obsługi turystycznej	27	20	74
4.	Technik budownictwa	60	48	80
5.	Murarz	1	0	0
6.	Technik urządzeń sanitarnych	10	5	50
7.	Technolog robót wykończeniowych w budownictwie	2	0	0
8.	Technik elektryk	16	3	18,75
9.	Technik ekonomista	112	89	79,46
10.	Technik analityk	8	0	0
11.	Technik handlowiec	16	15	93,75
12.	Technik informatyk	174	144	82,75
13.	Technik elektronik	106	59	55,66
14.	Technik mechanik	45	44	97,77
15.	Mechanik pojazdów samochodowych	7	0	0
16.	Technik mechatronik	59	32	54,23
17.	Ślusarz	1	0	0
18.	Technik usług fryzjerskich	49	41	83,67
19.	Technik żywienia i gospodarstwa domowego	24	22	91,66
20.	Cukiernik	2	1	50
21.	Technik hotelarstwa	94	69	73,4
22.	Technik organizacji usług gastronomicznych	25	13	52
23.	Technik geodeta	35	32	91,42
24.	Technik architektury krajobrazu	17	12	70,58
25.	Technik awionik	10	7	70
26.	Technik logistyk	17	12	70,58
27.	Kucharz	104	83	79,8
28.	Kelner	27	13	48,14
29.	Technik mechanik lotniczy	12	8	66,66
30.	Technik pojazdów samochodowych	74	26	35,13
31.	Technik organizacji reklamy	15	11	73,33

*absolwenci, którzy mają wyniki z obu etapów egzaminu (przystąpili do obu etapów egzaminu)

2.5. Działania podejmowane przez szkoły nakierowane na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi

Coraz częściej spotykamy w szkołach uczniów mających różnorodne potrzeby edukacyjne, które nie mogą być zaspokojone w szkole dostosowanej do przeciętnego ucznia. Najważniejszą cechą tych uczniów jest specyficzny sposób nabywania wiedzy i umiejętności w procesie uczenia się. Jest to związane z ich funkcjonowaniem poznawczo-percepcyjnym. W takim rozumieniu będziemy mieli do czynienia zarówno z dziećmi i uczniami mającymi trudności w uczeniu się, jak i uczniów zdolnych.

Pod pojęciem *ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi* trzeba rozumieć zarówno takich, którzy posiadają orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, jak i tych, którzy mają trudności w realizacji standardów wymagań programowych, wynikające ze specyfiki ich funkcjonowania poznawczo-percepcyjnego (niższe niż przeciętne możliwości intelektualne, a także dysleksja, dysgrafia, dysortografia, dyskalkulia), zdrowotnego (dzieci przewlekłe chore) oraz ograniczeń środowiskowych (dzieci emigrantów, dzieci z rodzin niewydolnych wychowawczo).

Rozróżnia się następujące grupy uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi:

- dzieci i młodzież z zaburzeniami i odchyleniami rozwojowymi, np. wady wymowy, obniżenie możliwości intelektualnych, dysharmonie rozwojowe,
- dzieci i młodzież niepełnosprawna,
- dzieci i młodzież niedostosowana społecznie: z zaburzeniami w funkcjonowaniu emocjonalno-społecznym i trudnościami adaptacyjnymi,
- dzieci i młodzież z trudnościami w nauce, powstałymi na skutek np. zaburzeń i odchyłeń rozwojowych, niepełnosprawnością, niedostosowaniem społecznym, problemami w funkcjonowaniu emocjonalno-społecznym lub niewłaściwym procesem edukacyjnym,
- dzieci i młodzież z zaburzoną komunikacją językową w tym obcokrajowcy i powracający z zagranicy
- dzieci i młodzież przejawiająca wybitne uzdolnienia.

Kształceniem specjalnym obejmuje się dzieci niesłyszące, słabo słyszące, niewidome, słabo widzące, z niepełnosprawnością ruchową, z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym, z autyzmem, zaburzeniami sprzężonymi, niedostosowane lub zagrożone niedostosowaniem społecznym, z zaburzeniami w zachowaniu, zagrożone uzależnieniami i z zaburzeniami psychicznymi, które wymagają stosowania specjalnej nauki oraz metod pracy. Kształcenie to może być prowadzone w formie nauki w szkołach ogólnodostępnych, szkołach lub oddziałach integracyjnych (od 15 do 20 uczniów, w tym 3 – 5 z nich to uczniowie niepełnosprawni), szkołach lub oddziałach specjalnych (liczba uczniów w oddziale specjalnym zależy od typu niepełnosprawności i waha się od 2 do 16) i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych. Indywidualnym nauczaniem obejmuje się dzieci i młodzież, których stan zdrowia uniemożliwia lub znacznie utrudnia pobyt w szkole. Orzeczenia o potrzebie kształcenia albo indywidualnego nauczania, a także o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wydają zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych, w tym

w poradniach specjalistycznych. Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego określa zalecane formy kształcenia specjalnego, z uwzględnieniem rodzaju niepełnosprawności, w tym stopnia upośledzenia umysłowego.

Działania podejmowane przez rzeszowskie przedszkola nakierowane były głównie na wczesne rozpoznanie specjalnych potrzeb edukacyjnych, trudności czy szczególnych zdolności swoich wychowanków. Dzieci poddawane były obserwacji i diagnozie pedagogicznej na podstawie arkusza *Badania Gotowości Szkolnej*, natomiast wyniki dzieci młodszych odnotowywane były w arkuszach opracowywanych przez nauczycieli.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z dnia 7 maja 2013 r.), organizowano w trakcie bieżącej pracy wychowawczej i dydaktycznej z dziećmi wsparcie w zakresie kluczowych umiejętności wynikających z podstawy programowej wychowania przedszkolnego dla dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Nauczyciele udzielali pomocy psychologiczno-pedagogicznej dzieciom o obniżonej sprawności manualnej, z zaburzeniami percepcji wzrokowej i koordynacji wzrokowo-ruchowej. Pracowali także indywidualnie, w ramach swoich kompetencji, z dziećmi o specjalnych potrzebach edukacyjnych, objętymi pomocą specjalistów i we współpracy z tymi specjalistami (logopeda, psycholog, terapeuta). Ścisłe współpracowano z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną Nr 2 w Rzeszowie w zakresie konsultacji nauczycieli z psychologiem oraz poradnictwa i kierowania rodziców na badania do poradni w celu wyjaśnienia niepokojących objawów. Podczas spotkań organizowanych w przedszkolach dla rodziców zapoznawano ich z podstawą programową wychowania przedszkolnego i umiejętnościami, jakie powinny osiągnąć dzieci w danym wieku, oraz z procedurą dokonywania obserwacji i diagnozy dzieci i aktami prawa, na podstawie których nauczyciel ma obowiązek dokonywania tej oceny. Przeprowadzono szkolenia z zakresu gotowości szkolnej dziecka do podjęcia nauki w szkole podstawowej. Ponadto organizowano zajęcia dodatkowe dla dzieci o szczególnych uzdolnieniach, zapewniano dzieciom udział w przeglądach i konkursach wewnątrzprzedszkolnych oraz międzyprzedszkolnych na terenie miasta Rzeszowa, a także w konkursach ogólnopolskich.

Szkoły podstawowe, gimnazjalne i ponadgimnazjalne, przygotowując się do kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, na początku każdego roku szkolnego, w oparciu o obowiązujące przepisy prawne, wypracowywały własne systemy wsparcia i pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów. Dokonywano diagnozy stanu i potrzeb w zakresie występujących u uczniów deficytów, zaburzeń i trudności poprzez:

- analizę informacji zawartych w opiniach i orzeczeniach poradni psychologiczno-pedagogicznej,
- zbieranie informacji od rodziców, a za ich pośrednictwem od specjalistów (lekarzy, psychologów, terapeutów itp.),
- współpracę z instytucjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny,
- obserwację zachowania i analizę trudności w nauce.

Rzetelna diagnoza pozwoliła na tworzenie prawidłowych warunków edukacji w postaci dostosowania form i metod pracy z uczniem do jego możliwości, uwarunkowanych

dysfunkcjami czy sytuacją społeczną oraz rozpoznania zakresu potrzeb odnośnie zajęć specjalistycznych i ich właściwego zabezpieczenia poprzez opracowanie indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych (IPET) dla uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. W miarę potrzeb zapewniano warunki uwzględniające dysfunkcje (m. in. odpowiednio ułożony plan lekcji, ustawienie stolików w klasach itp.). Nauczyciele – po konsultacji z pedagogiem oraz specjalistami z poradni psychologiczno-pedagogicznej – otrzymywali praktyczne wskazówki do pracy z uczniami o konkretnych zaburzeniach, dysfunkcjach i niepełnosprawnościach. Dostosowywali wymagania edukacyjne stosownie do potrzeb ucznia. Prowadzono zajęcia wyrównawcze, korekcyjno-kompensacyjne, rewalidacyjne, przygotowujące do wyboru szkoły i zawodu.

Liczną grupę *uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi* stanowią ci szczególnie uzdolnieni. Główną rolą nauczycieli w pracy z takimi uczniami było dostrzeżenie takiego uzdolnienia i zachęcanie do jego rozwoju poprzez pomoc w przygotowywaniu ich do udziału w olimpiadach, turniejach, konkursach przedmiotowych. Zainteresowania takich uczniów rozwijano poprzez udział w kołach zainteresowań oraz indywidualną pracę pod kierunkiem nauczyciela.

3. WYNIKI NADZORU PEDAGOGICZNEGO SPRAWOWANEGO PRZEZ PODKARPACKIEGO KURATORA OŚWIATY W SZKOŁACH I PLACÓWKACH MIASTA RZESZOWA

Koncepcja systemu nadzoru pedagogicznego została zatwierdzona Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej w sprawie nadzoru pedagogicznego z dnia 7 października 2009 r. (Dz. U. z dnia 9 października 2009 r.) oraz Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej zmieniającym rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego z dnia 10 maja 2013 r. (Dz. U. z dnia 14 maja 2013 r.). Ma ona na celu umożliwienie gromadzenia kompleksowych informacji na temat jakości pracy szkół i funkcjonowania systemu edukacyjnego. W świetle § 6 formami nadzoru pedagogicznego są: **ewaluacja** (zewnętrzna – problemowa i całościowa, wewnętrzna), **kontrola** (planowa i doraźna) i wspomaganie.

Ministerstwo zdefiniowało **12 wymagań** wobec szkół i innych placówek edukacyjnych, dotyczących najróżniejszych dziedzin: od wyników nauczania, realizacji obowiązującej podstawy programowej, przez rozwijanie aktywności i umiejętności społecznych uczniów, współpracę z rodzicami, po organizację pracy placówki, w tym jej warunki lokalowe i wyposażenie. Wyniki ewaluacji przedstawione są w raporcie dostępnym na platformie internetowej **www.npseo.pl**. W efekcie każdy rodzic może dokładnie się zapoznać ze specyfiką działania wybranej szkoły i zastanowić się, do której najlepiej wysłać dziecko.

Ewaluacja zewnętrzna jest narzędziem przydatnym również dla nauczycieli i dyrektorów szkół. Pracownicy placówek oświatowych, w których już pojawili się ewaluatorzy, bardzo pozytywnie wyrażają się na temat tego systemu. Okazuje się, że ewaluacja dostarcza potrzebnych informacji, a sam proces ich zbierania nie zakłóca pracy uczniów i pedagogów.

Obecnie placówki edukacyjne stoją w obliczu wymagań nieznanymi jeszcze kilka dekad temu. Dawniej „jakość edukacji” nie wiązała się z wielkimi wyzwaniami. Oznaczała: nauczyć czytać i pisać oraz żeby 10 % absolwentów dostało się na studia. Dziś szkoły muszą dostosowywać ofertę do nowych wymagań stawianych przez rynek pracy, reagować na zjawiska takie, jak globalizacja, rewolucja technologiczna, kryzys gospodarczy czy gwałtowny rozwój. Często odgrywają rolę ośrodków edukacji dla dorosłych, miejsc aktywności sportowej, rekreacji itp. Szkoły i pracujący w nich nauczyciele potrzebują wsparcia w realizacji tej poszerzonej oferty. Ewaluacja zewnętrzna ma być właśnie takim narzędziem wsparcia, umożliwiającym szkołom efektywny rozwój organizacyjny. Ma inspirować do wprowadzania zmian i nowatorskich rozwiązań. Ma służyć także rodzicom i uczniom w zdobywaniu informacji o placówkach oświatowych, ale także zachęcać ich do większego angażowania się w życie szkoły, umożliwiając im realny wpływ na jej działalność.

Ewaluacja jest narzędziem demokratycznym: przy opracowaniu raportu wizytatorzy biorą pod uwagę głos dyrektora i nauczycieli, ale także uczniów, rodziców, przedstawicieli społeczności lokalnej i instytucji współpracujących ze szkołą. Raporty z ewaluacji wszystkich placówek dostępne są dla każdego, co umożliwia m. in. porównanie, jak z danym problemem nauczyciele radzą sobie w różnych szkołach.

Ewaluacji zewnętrznej danej placówki dokonuje zespół wizytatorów. Całe badanie trwa kilka tygodni i dzieli się na trzy etapy. W pierwszym wizytatorzy ds. ewaluacji ustalają, w porozumieniu z dyrektorem szkoły, harmonogram badania, dostosowując go do planu lekcji. Zapoznają się z dokumentami dostarczonymi przez dyrekcję, ale też np. ze stroną www czy innymi materiałami informacyjnymi dotyczącymi danej placówki. Wszystko po to, aby zebrać jak najwięcej danych pomocnych w opracowaniu pytań, które będą zadawane w trakcie badania. W badaniu ewaluacyjnym bierze udział nie tylko dyrekcja szkoły. Wizytatorzy spotykają się też z nauczycielami i innymi pracownikami placówki, uczniami i ich rodzicami, a także przedstawicielami instytucji współpracujących ze szkołą (np. samorządu, organizacji pozarządowych, domów kultury czy służb mundurowych). Dlatego na tym etapie wysyłane są również zaproszenia do udziału w badaniu.

Kolejny etap ewaluacji to praca w szkole. Wizytatorzy rozmawiają i przeprowadzają ankiety wśród reprezentantów różnych grup szkolnej społeczności. Warto dodać, że te badania są w pełni anonimowe. Ankiety wypełniane są za pośrednictwem platformy internetowej. W spotkaniach z nauczycielami, pracownikami, rodzicami, uczniami i przedstawicielami instytucji współpracujących ze szkołą nie uczestniczy dyrektor placówki. Wizytatorzy prowadzą też obserwację: w trakcie lekcji, na przerwach, na boisku szkolnym czy w bezpośrednim otoczeniu szkoły.

Potem następuje etap analizy zebranych danych. Na ich podstawie powstaje raport z ewaluacji placówki. Jego wstępna wersja jest przedstawiana dyrektorowi i członkom rady pedagogicznej szkoły, którzy mogą zgłosić swoje uwagi. Dopiero potem opracowywany jest ostateczny raport, który trafia m. in. do kuratorium i do władz samorządowych. Zostaje też udostępniony w Internecie.

Stosowany obecnie model nadzoru opiera się na założeniu, że szkoła może zmieniać społeczeństwo, a odpowiednie działania państwa mogą motywować szkoły (i inne placówki oświatowe) do podejmowania wartościowych inicjatyw edukacyjnych. Zdecydowano więc, że państwo sformułuje wymagania wobec szkół i placówek. Wymagania te wyznaczają pożądany stan w systemie oświaty, pokazując jego, uznane za kluczowe, cele i zadania, nie obejmując jednak wszystkich możliwych zagadnień związanych z różnymi obowiązkami szkół wobec uczniów i rodziców. Wskazują natomiast strategiczne i priorytetowe kierunki działań, które wiążą się z wyzwaniami stojącymi przed współczesnymi społeczeństwami.

Wymagania wobec szkół podstawowych, gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych, szkół artystycznych, placówek kształcenia ustawicznego, placówek kształcenia praktycznego oraz ośrodków dokształcania i doskonalenia zawodowego (do 31 sierpnia 2015 r.):

- **Wymaganie 1:** Szkoła lub placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój uczniów
- **Wymaganie 2:** Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się
- **Wymaganie 3:** Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej
- **Wymaganie 4:** Uczniowie są aktywni
- **Wymaganie 5:** Respektowane są normy społeczne

- **Wymaganie 6:** Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji
- **Wymaganie 7:** Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych
- **Wymaganie 8:** Promowana jest wartość edukacji
- **Wymaganie 9:** Rodzice są partnerami szkoły lub placówki
- **Wymaganie 10:** Wykorzystywane są zasoby szkoły lub placówki oraz środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju
- **Wymaganie 11:** Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych
- **Wymaganie 12:** Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi

Poziomy spełnienia wymagań przez szkołę są następujące:

- **Bardzo wysoki – A:** spełnianie na poziomie wyższym niż poziom B; spełnianie wymagania na poziomie D i na poziomie B
- **Wysoki – B:** spełnianie na poziomie D i na poziomie B
- **Średni – C:** spełnianie na poziomie wyższym niż D, ale niższym niż B
- **Podstawowy – D:** spełnianie na poziomie D
- **Niski – E:** niespełnianie na poziomie D.

W przypadku ustalenia w wyniku ewaluacji zewnętrznej, przeprowadzonej w szkole, poziomu „E” w odniesieniu do choćby jednego z określonych w załączniku do rozporządzenia wymagań, organ sprawujący nadzór pedagogiczny wydaje dyrektorowi szkoły polecenie opracowania oraz wdrożenia programu i harmonogramu poprawy efektywności kształcenia lub wychowania.

Ewaluacje przeprowadzone w szkołach i placówkach Miasta Rzeszowa w roku szkolnym 2014/2015:

Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji problemowych	Liczba ewaluacji całościowych	Razem
Przedszkole publiczne	11	1	11
Szkoła podstawowa	11	–	11
Gimnazjum	4	–	4
Zasadnicza szkoła zawodowa	3	–	3
Liceum ogólnokształcące	–	4	4
Technikum	3	–	3
Razem	32	5	37

Ewaluacje problemowe przeprowadzono w następujących szkołach/placówkach: Szkoła Podstawowa nr 7 i Gimnazjum nr 13 w ZS nr 5 w Rzeszowie, Technikum nr 11 i Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 8 w ZS Samochodowych w Rzeszowie, Szkoła Podstawowa nr 22 z Oddziałami Integracyjnymi i Gimnazjum Integracyjne nr 17 w ZS nr 3 w Rzeszowie,

Technikum nr 10 i Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 9 w ZS Spożywczych w Rzeszowie, Przedszkole nr 26 i Szkoła Podstawowa nr 6 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 1 w Rzeszowie, Przedszkole nr 27 i Szkoła Podstawowa nr 15 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 7 w Rzeszowie, Szkoła Podstawowa nr 13 i Przedszkole nr 6 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 3 w Rzeszowie, Przedszkole nr 21 i Szkoła Podstawowa nr 27 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 6 w Rzeszowie, Szkoła Podstawowa nr 28 i Gimnazjum nr 5 w Zespole Szkół nr 6 w Rzeszowie, Technikum nr 8 i Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 5 w ZS Energetycznych w Rzeszowie, Przedszkole nr 39 i Szkoła Podstawowa nr 19 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 9 w Rzeszowie, Szkoła Podstawowa nr 23 i Przedszkole nr 35 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 5 w Rzeszowie, Szkoła Podstawowa nr 14 i Przedszkole nr 10 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4 w Rzeszowie, Szkoła Podstawowa nr 5 i Gimnazjum nr 12 w Zespole Szkół nr 8 w Rzeszowie, Przedszkole nr 5 w Rzeszowie, Przedszkole nr 13 w Rzeszowie, Przedszkole nr 32 w Rzeszowie, Przedszkole nr 41 w Rzeszowie.

Ewaluacje całościowe przeprowadzono w: XII LO w Rzeszowie, II LO w Rzeszowie, I LO w Rzeszowie, IV LO w Rzeszowie, Przedszkolu nr 15 w Rzeszowie.

Z przeprowadzonych ewaluacji zewnętrznych wynika, że większość szkół/placówek osiąga pożądany stan w systemie oświaty. Stwierdzono, że najczęściej ustalonym poziomem spełnienia wymagania jest **B** (poziom wysoki).

Mocne strony pracy szkół/placówek po przeprowadzonej ewaluacji:

PRZEDSZKOLE

- realizowanie założeń koncepcji pracy we współpracy z rodzicami;
- prowadzenie systemowej diagnozy potrzeb, możliwości i sytuacji społecznej dzieci;
- nabywanie wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej wychowania przedszkolnego stosownie do możliwości i potrzeb dzieci, prezentowanie ich umiejętności i osiągnięć;
- podejmowanie przez przedszkola różnorodnych i atrakcyjnych działań wspierających twórczość artystyczną dzieci;
- systematyczne wzbogacanie bazy lokalowej i wyposażenia przedszkoli w pomoce i materiały dydaktyczne, modernizowanie placów zabaw i ogrodów przedszkolnych.

SZKOŁA PODSTAWOWA

- realizowanie koncepcji pracy szkoły we współpracy z uczniami, rodzicami i podmiotami lokalnego środowiska;
- wdrażanie podstawy programowej z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji;
- realizowanie zadań wspomagających rozwój uczniów z uwzględnieniem ich możliwości psychofizycznych, potrzeb rozwojowych i sytuacji społecznej oraz angażowanie do współpracy różnych instytucji zewnętrznych;
- wykorzystanie wyników analizy sprawdzianu po szkole podstawowej oraz analizy wyników nauczania do modyfikowania działań dydaktycznych.

GIMNAZJUM

- uwzględnianie zalecanych warunków i sposobów realizacji podstawy programowej w organizowaniu procesów edukacyjnych przez nauczycieli;
- podejmowanie działań w zakresie rozpoznawania możliwości psychofizycznych oraz potrzeb rozwojowych uczniów i dobra znajomość ich sytuacji społecznej;
- organizowanie zajęć pozalekcyjnych zgodnie z rozpoznanymi potrzebami gimnazjalistów;
- wykorzystanie analizy wyników prowadzonych badań wewnętrznych do planowania i realizowania zadań mających na celu poprawę efektów kształcenia.

LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE

- nabywanie wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej z uwzględnieniem wyników diagnoz osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego;
- uwzględnianie wyników diagnozy „na wejściu” do planowania procesu lekcyjnego i zajęć pozalekcyjnych;
- inicjowanie przez uczniów licznych działań na rzecz rozwoju własnego i szkoły;
- podejmowanie skutecznych działań antydyskryminacyjnych;
- wykorzystywanie informacji o losach absolwentów do promowania wartości edukacji i przygotowania oferty edukacyjnej szkoły.

TECHNIKUM

- wykorzystanie wyników diagnozy osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego do planowania i organizowania pracy;
- stosowanie na lekcjach i zajęciach praktycznych zalecanych sposobów i warunków realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego i zawodowego oraz doskonalenie kompetencji kluczowych i zawodowych;
- organizowanie w ramach projektów kursów umożliwiających uzyskanie dodatkowych uprawnień zawodowych oraz realizowanie praktyk, staży i programów klas patronackich;
- podejmowanie przez dyrektorów skutecznych działań na rzecz zewnętrznego wspomagania pracy szkoły poprzez instytucje i organizacje działające w środowisku lokalnym i poza nim.

ZASADNICZA SZKOŁA ZAWODOWA

- prowadzenie diagnozy osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego i uwzględnianie uzyskanych informacji w realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego i zawodowego;
- korzystanie ze wsparcia różnych instytucji oraz wybieranie tych form pomocy, które odpowiadają zróżnicowanym potrzebom edukacyjnym uczniów;
- poszerzanie kompetencji zawodowych i zwiększanie szans młodych ludzi na rynku pracy poprzez udział w projektach, organizację dodatkowych kursów kwalifikacyjnych, szkoleń, praktyk i staży wakacyjnych;
- pozyskiwanie wsparcia podmiotów zewnętrznych do modernizacji bazy służącej kształceniu zawodowemu.

Słabe strony pracy szkół/placówek po przeprowadzonej ewaluacji:

PRZEDSZKOLE

- niewielki udział rodziców w modyfikowaniu koncepcji pracy przedszkola oraz ocenie i modyfikacji działań wychowawczych;
- rzadkie uwzględnianie wniosków wynikających z monitorowania osiągnięć dzieci w planowaniu pracy dydaktyczno-wychowawczej;
- aranżowanie różnych rodzajów aktywności przedszkolaków głównie przez nauczycieli, a rzadziej przez same dzieci.

SZKOŁA PODSTAWOWA

- brak powszechności działań uwzględniających indywidualizację procesu edukacyjnego;
- niewielki wpływ zarządzających szkołą na podejmowanie przez nauczycieli nowatorskich działań, innowacji i eksperymentów;
- rzadkie uwzględnianie pracy zespołowej uczniów w planowaniu zajęć edukacyjnych, co nie sprzyja uczeniu się od siebie nawzajem;
- niewielki wpływ uczniów na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się;
- brak powszechnego udziału nauczycieli w ewaluacji wewnętrznej.

GIMNAZJUM

- niewielki udział rodziców i uczniów w procesie modyfikowania koncepcji pracy szkoły;
- brak powszechności działań uwzględniających indywidualizację procesu edukacyjnego uczniów;
- rzadkie wykorzystywanie metody Edukacyjnej Wartości Dodanej w analizie efektywności kształcenia;
- mała skuteczność wdrażania wniosków z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów oraz ewaluacji wewnętrznej;
- brak powszechnego udziału pracowników szkoły, uczniów i rodziców w procesie podejmowania decyzji dotyczących szkoły;
- niewielki wpływ uczniów na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się.

LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE

- brak powszechności w stosowaniu działań uwzględniających indywidualizację procesu edukacyjnego;
- kształtowanie umiejętności myślenia matematycznego i umiejętności posługiwania się nowoczesnymi technologiami informacyjnymi;
- mała skuteczność wdrażania wniosków z monitorowania i analizy osiągnięć uczniów;
- nieregularne udzielanie uczniom informacji zwrotnej oraz wskazówek pomocnych w uczeniu się i planowaniu własnego rozwoju;
- niewielki wpływ uczniów na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się.

TECHNIKUM

- niska efektywność kształcenia w zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych mierzona wynikami egzaminów maturalnych;
- kształcenie umiejętności posługiwania się nowoczesnymi technologiami informacyjno-komunikacyjnymi na zajęciach innych niż informatyka;
- niewielki wpływ uczniów na organizację i przebieg procesów edukacyjnych.

ZASADNICZA SZKOŁA ZAWODOWA

- nie zawsze skuteczne wdrażanie wniosków z monitorowania i analizy osiągnięć uczniów, co nie przyczynia się do uzyskiwania efektów kształcenia na miarę potencjału uczących się;
- niewielki wpływ uczniów na organizację i przebieg procesów edukacyjnych.

Kontrole planowe przeprowadzone w szkołach i placówkach Miasta Rzeszowa w roku szkolnym 2014/2015:

Typ szkoły/placówki	Liczba kontroli planowych
Przedszkole publiczne	6
Szkoła podstawowa	10
Gimnazjum	4
Liceum ogólnokształcące	1
Technikum	1
Zasadnicza szkoła zawodowa	1
Poradnia psychologiczno-pedagogiczna	1
Razem	24

Z przeprowadzonych **kontroli planowych** większość miała wynik pozytywny. Wizytatorzy wydawali zalecenia dotyczące poważnego naruszenia przepisów prawa oświatowego przez dyrektorów szkół/placówek. Najczęściej wydawane zalecenia:

Kontrola zgodności organizacji zajęć rewalidacyjnych, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym z uwagi na niepełnosprawność, w publicznych przedszkolach ogólnodostępnych, z oddziałami ogólnodostępnymi lub/i integracyjnymi

- zaleca się opracowanie indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z dzieckiem, zgodnie z § 5 ust. 3 rozporządzenia MEN z dnia 17 listopada 2010 roku w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (Dz. U. z 2014 poz 414);
- zaleca się określenie w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zajęć rewalidacyjnych, zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia...;
- zaleca się realizację przez ucznia niepełnosprawnego posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego co najmniej 2 godzin zajęć rewalidacyjnych w tygodniu, zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 3 wraz z załącznikami do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204, z późn. zm.) odpowiednio nr 1 w przypadku szkoły podstawowej lub nr 3 w przypadku gimnazjum;
- zaleca się określenie w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji zadań zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 6 w związku z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia...;

- zaleca się powierzanie realizacji zajęć rewalidacyjnych nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do zajmowanego stanowiska w szkole oraz rodzaju prowadzonych zajęć, zgodnie z § 14, § 19, § 20 ust. 2 lub § 21 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 2013 r. poz. 1207, z późn. zm.).

Kontrola zgodności realizacji wybranych zajęć edukacyjnych z ramowymi planami nauczania w publicznym gimnazjum

- zaleca się dokonać podziału na grupy na obowiązkowych zajęciach komputerowych, zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia MEN z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204 oraz z 2014 r. poz. 251).

Kontrola realizacji przez szkołę obowiązku prowadzenia zajęć wychowania fizycznego

- zaleca się, aby nauczyciele na początku roku szkolnego informowali rodziców (opiekunów prawnych) o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć wychowania fizycznego, zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83, poz. 562, z późn. zm.);
- zaleca się, aby ocenianie wewnątrzszkolne obejmowało ustalenie warunków i trybu uzyskania wyższych niż przewidywane rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych, zgodnie z § 3 ust. 3 pkt 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania...;

Kontrola prawidłowości prowadzonych przez szkołę działań wychowawczych i zapobiegawczych wśród dzieci i młodzieży zagrożonej uzależnieniem

- zaleca się uwzględnianie w programie wychowawczym szkoły treści i działań dotyczących problematyki zagrożeń narkomanią skierowanych do uczniów, realizowanych przez nauczycieli (art. 54 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.);
- Zaleca się uchwalanie programu wychowawczego i programu profilaktyki przez radę rodziców w porozumieniu z radą pedagogiczną (art. 54 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty).

Prawidłowość wydawania przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego

- zaleca się wydawanie orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia MEN z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072);

- zaleca się wskazywać w orzeczeniu, z uwagi na jaki rodzaj niepełnosprawności dziecka, w tym stopień upośledzenia umysłowego, niedostosowanie społeczne lub zagrożenie niedostosowaniem społecznym, zachodzi potrzeba stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy. Określenie powodu wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego musi być zgodne z przepisami § 2 ust. 1 rozporządzenia MEN z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w specjalnych przedszkolach, szkołach i oddziałach oraz ośrodkach (Dz. U. z 2014 r. poz. 392) oraz § 1 rozporządzenia MEN z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia...

Kontrola doraźna była zarządzana wtedy, gdy zaistniała potrzeba podjęcia działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego, wyjaśnienia zarzutów dotyczących funkcjonowania szkoły lub placówki, rozpatrzenia skargi od beneficjentów szkoły.

Podczas **kontroli doraźnej** kontrolujący rzetelnie i obiektywnie ustalał stan faktyczny, zbierał niezbędne dowody stanowiące podstawę ustaleń kontroli, zapewniał dyrektorowi szkoły czynny udział w kontroli, dokumentował czynności kontrolne oraz sporządzał protokół po przeprowadzonej kontroli.

W szkołach/placówkach Miasta Rzeszowa przeprowadzono w roku szkolnym 2014/2015 42 kontrole doraźne (PP – 8, SP – 8, G – 2, LO – 1, T – 14, ZSZ – 9), a ich tematyka obejmowała:

- realizację podstaw programowych i ramowych planów nauczania;
- przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów;
- przestrzeganie statutu szkoły lub placówki, praw dziecka i praw ucznia;
- zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki;
- stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej;
- inne (np. organizacja wypoczynku dzieci i młodzieży, zajęcia dodatkowe w przedszkolu, sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły).

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły:

- zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki;
- przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów;
- przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki;
- przestrzeganie statutu szkoły lub placówki, praw dziecka i praw ucznia;
- właściwego sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły, placówki.

4. SZKOŁY PUBLICZNE ORAZ NIEPUBLICZNE O UPRAWNIENIACH SZKÓŁ PUBLICZNYCH PROWADZONE PRZEZ PODMIOTY INNE NIŻ MIASTO RZESZÓW SZKOŁY I PLACÓWKI PROWADZONE PRZEZ PODMIOTY INNE NIŻ GMINA MIASTO RZESZÓW

W prowadzonej przez Prezydenta Miasta Rzeszowa ewidencji szkół i placówek niepublicznych zarejestrowanych było łącznie 129 szkół i przedszkoli publicznych, szkół niepublicznych bez uprawnień szkoły publicznej, przedszkoli niepublicznych i niepublicznych punktów przedszkolnych, szkół niepublicznych o uprawnieniach szkoły publicznej, poradni, internatów, schronisk młodzieżowych oraz ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST.

Szkoły niepubliczne bez uprawnień szkoły publicznej wpisane do ewidencji szkół i placówek niepublicznych, które nie otrzymywały dotacji to: Zawodowe Studium Masażu z Elementami Rehabilitacji, Policealne Studium Zawodowe *Żak*, AP Edukacja Policealna Szkoła Rozwoju Zawodowego, Niepubliczna Policealna Szkoła TEB Edukacja, *Eureka* Policealna Szkoła Zawodowa, Prywatna Policealna Szkoła *Cosinus*, *Nova* Policealna Szkoła Promocji Kadr dla Dorosłych.

Art. 80 oraz art. 90 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty określa ogólne zasady udzielania dotacji, zobowiązując również – w art. 90 ust. 4 – do ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji przez organ jednostki samorządu terytorialnego. Uchwała Nr LX/1111/2013 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 24 września 2013 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania, a także uchwała zmieniająca ww. uchwałę tj. Nr LXV/1215/2013 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 17 grudnia 2013 r. określiły szczegółowe zasady udzielania i rozliczania dotacji.

Dotacje z budżetu Gminy Miasta Rzeszów były przeznaczone na dofinansowanie realizacji zadań szkoły lub placówki w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej.

Na terenie Rzeszowa w roku szkolnym 2014/2015 były dotowane następujące jednostki oświatowe:

Lp.	Typ	Nazwa/rodzaj
1.	przedszkola	niepubliczne
		Niepubliczne Przedszkole Zgromadzenia Sióstr Służebniczek NMP NP im. Marii Szwajder
		Niepubliczne Przedszkole <i>Chatka Puchatka</i>
		Niepubliczne Przedszkole Muzyczne Polsko-Angielskie <i>Music Garden</i>
		Prywatne Przedszkole <i>Miś</i>
		Prywatne Przedszkole <i>Akademia Małych Odkrywców</i>
		Niepubliczne Przedszkole <i>Akademia Dziecka</i>
		Niepubliczne Przedszkole <i>Kajtek</i>
		Niepubliczne Przedszkole <i>Radosne Słoneczko</i>

Lp.	Typ	Nazwa/rodzaj
		Niepubliczne Przedszkole <i>Pinokio</i>
		Niepubliczne Przedszkole <i>Madagaskar</i>
		Niepubliczne Przedszkole <i>Akademia Przedszkolaka Montessori</i>
		Niepubliczne Przedszkole <i>Kraina Uśmiechu</i>
		Niepubliczne Przedszkole <i>Gumisiowa Dolina</i>
		Przedszkole Niepubliczne <i>Kreatywne Przedszkolaki</i>
		Niepubliczne Przedszkole Rodzinne <i>Słoneczna Kraina</i>
		Niepubliczne Przedszkole <i>Tygrysek</i>
		Przedszkole Niepubliczne <i>Przyjaciele z Podwórka</i>
		Przedszkole Anglojęzyczne <i>Promar</i>
		Przedszkole Niepubliczne <i>Król Maciuś</i>
		Niepubliczne Przedszkole Francuskie <i>Mały Ambasador</i>
		Niepubliczne Przedszkole Muzyczne <i>Kotek Filemonek</i>
		<i>Bajkowe Przedszkole</i>
		Przedszkole <i>EcoDziecko</i>
		Niepubliczne <i>Domowe Przedszkole</i>
		Prywatne Przedszkole <i>Tęczowa Kraina</i>
		Niepubliczne Przedszkole <i>Bajkowa Przygoda</i>
		Przedszkole <i>Pałacyk Malucha</i>
		Przedszkole Niepubliczne <i>Wyspa Skarbów</i>
		Niepubliczne Przedszkole <i>Niebieski Motylek</i>
		Przedszkole Logopedyczne <i>Gadułka</i>
		Parafialne Przedszkole Niepubliczne im. św. Rocha
		Niepubliczne Przedszkole <i>Kraina Odkrywcy</i>
		Niepubliczne Przedszkole <i>Bajkowy Zakątek</i>
		Niepubliczne Przedszkole Specjalne <i>Solis RADIUS</i>
		Niepubliczne Przedszkole Specjalne Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym
		publiczne
		Przedszkole Publiczne św. Józefa
		Przedszkole Publiczne Sióstr Serafitek
		Przedszkole Publiczne Zgromadzenia Sióstr Franciszkanek Rodziny Maryi im. Bł. Zygmunta Szczęsnego Felińskiego
		Przedszkole Publiczne Nr 25
		Przedszkole Publiczne św. Rodziny przy parafii św. Judy Tadeusza
2.	Punkty przedszkolne	niepubliczne
		Niepubliczny Punkt Przedszkolny <i>Solis RADIUS</i>
		Niepubliczny Punkt Przedszkolny <i>Solis RADIUS 2</i>
		<i>Mali Eksperci</i>
		Niepubliczny Punkt Przedszkolny <i>Wesoła Gromadka</i>
3.	Szkoły podstawowe	niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych
		Spółeczna Szkoła Podstawowa Nr 1, Spółeczna Szkoła Podstawowa Nr 2
		Dwujęzyczna Szkoła Podstawowa <i>Promar</i>
		Szkoła Podstawowa Mistrzostwa Sportowego <i>Resovia</i>
		publiczne
		Publiczna Szkoła Podstawowa im. Pauli Montal Sióstr Pijarek
4.	Oddziały przedszkolne w SP	niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych
		Spółeczna Szkoła Podstawowa Nr 1, Spółeczna Szkoła Podstawowa Nr 2
5.	Gimnazja	niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych
		Gimnazjum Społeczne Nr 1, Społeczne Gimnazjum Nr 2
		Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego <i>Resovia</i>
		AP Edukacja Gimnazjum dla Dorosłych

Lp.	Typ	Nazwa/rodzaj
		publiczne
		Publiczne Gimnazjum Zgromadzenia Panien Ofiarowania NMP im. Jana Pawła II
		Publiczne Gimnazjum im. Pauli Montal Sióstr Pijarek
6.	Szkoły ponadgimnazjalne	szkoły ogólnokształcące niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży
		Spółeczne Liceum Ogólnokształcące
		Liceum Ogólnokształcące Mistrzostwa Sportowego <i>Resovia</i>
		szkoły ogólnokształcące publiczne dla młodzieży
		Publiczne Liceum Ogólnokształcące im. Jana Pawła II
		Akademickie Liceum Ogólnokształcące
		szkoły ogólnokształcące niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla dorosłych
		Zaoczne Liceum Ogólnokształcące <i>Cosinus</i> , Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, Prywatne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, Niepubliczne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych <i>Progres</i> , Trzyletnie Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych <i>Żak</i> , Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Zakładu Doskonalenia Zawodowego, Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Zaoczne, <i>Eureka</i> Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, AP Edukacja Zaoczne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, Trzyletnie Zaoczne Liceum Ogólnokształcące <i>Arcus Sinus</i> , <i>Nova</i> Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych
7.	Szkoły zawodowe	publiczne
		Zespół Szkół Zakładu Doskonalenia Zawodowego
		szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych
		Niepubliczna Szkoła Biznesu, Policealne Studium Zakładu Doskonalenia Zawodowego, Policealne Studium Farmaceutyczne <i>Omega</i> , Policealne Studium Farmaceutyczne, Policealna Szkoła Zawodowa, Policealna Szkoła Detektywów i Pracowników Ochrony, Studium Medyczne TEB Edukacja, Policealna Szkoła TEB Edukacja, Studium Zdrowia i Urody, Policealne Studium Zawodowe <i>Akademii Zdrowia</i> , Policealne Studium <i>Akademii Zdrowia</i> , Policealna Szkoła Centrum Nauki i Biznesu <i>Żak</i> , Zaoczna Policealna Szkoła <i>Cosinus</i> , Zaoczna Policealna Szkoła <i>Cosinus I</i> , AP Edukacja Policealna Szkoła dla Dorosłych, AP Edukacja Policealne Centrum Kształcenia Zawodowego, AP Edukacja Policealna Szkoła Medyczna, Policealna Szkoła Centrum Kształcenia Europejskiego <i>Wiedza</i> , Szkoła Policealna Wizażu i Stylizacji, Niepubliczna Szkoła Policealna dla Dorosłych <i>Progres</i> , <i>Eureka</i> Rzeszowska Szkoła Policealna, <i>Eureka</i> Policealna Szkoła Medyczna, Prywatna Szkoła Policealna dla Dorosłych <i>Twoja Szkoła</i> , Policealna Szkoła Edukacji Europejskiej
8.	Ośrodki rewalidacyjno-wychowawcze	niepubliczne
		Ośrodek Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczy
		Ośrodek Rewalidacyjno-Edukacyjno-Wychowawczy <i>INA</i>
9.	Schroniska	niepubliczne
		Schronisko Młodzieżowe PTSM
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	niepubliczne
		Niepubliczna Specjalistyczna Poradnia Wczesnego Wspomagania Rozwoju
		Niepubliczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna <i>Solis Radius</i>
11.	Internaty	publiczny
		Internat przy Liceum Ogólnokształcącym im. Jana Pawła II

Funkcjonujące na terenie Miasta Rzeszowa jednostki oświatowe prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST były dotowane w następujący sposób:

- przedszkola niepubliczne – 75 % kosztów,
- przedszkola publiczne – 100 % kosztów,
- przedszkola specjalne – wg subwencji,

- punkty przedszkolne niepubliczne – 40 % kosztów,
- specjalne punkty przedszkolne niepubliczne – wg subwencji,
- szkoły podstawowe niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych – wg subwencji,
- szkoły podstawowe publiczne – 100 % kosztów,
- oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych – 75 % kosztów,
- gimnazja publiczne – 100 % kosztów,
- gimnazja niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży – wg subwencji,
- gimnazja niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla dorosłych – 50 % kosztów,
- szkoły ogólnokształcące niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży – wg subwencji,
- szkoły ogólnokształcące niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla dorosłych – 50 % kosztów,
- licea ogólnokształcące publiczne – wg subwencji,
- szkoły zawodowe publiczne – 100 % kosztów,
- zawodowe szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych – 50 % kosztów,
- internaty publiczne – wg subwencji,
- schroniska młodzieżowe – wg subwencji,
- ośrodki rewalidacyjno-wychowawcze – wg subwencji,
- poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne – wg subwencji.

Liczbę uczniów szkół publicznych oraz niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez podmioty inne niż Gmina Miasto Rzeszów dotowanych w roku szkolnym 2014/2015 przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Nazwa	Liczba uczniów
1.	Społeczna SP Nr 1	63
2.	Społeczna SP Nr 2	32
3.	Dwujęzyczna Szkoła Podstawowa <i>Promar</i>	17
4.	Szkoła Podstawowa Mistrzostwa Sportowego <i>Resovia</i>	20
		132
5.	Społeczna SP Nr 1 OP	12
6.	Społeczna SP Nr 2 OP	7
		19
7.	NP Zgromadzenia Sióstr Sł. NMP NP im. M. S. Sznajder	69
8.	NP <i>Chatka Puchatka</i>	58
9.	PN <i>Przyjaciele z Podwórka</i>	6
10.	Prywatne Przedszkole <i>Miś</i>	93
11.	PP <i>Akademia Małych Odkrywców</i>	89
12.	NP <i>Akademia Dziecka</i>	114
13.	NP <i>Kajtek</i>	13
14.	NP Muzyczne Polsko-Angielskie <i>Music Garden</i>	27
15.	NP <i>Radosne Słoneczko</i>	78
16.	NP <i>Tygryski</i>	50
17.	NP <i>Pinokio</i>	27
18.	NP Rodzinne <i>Słoneczna Kraina</i>	-
19.	NP <i>Madagaskar</i>	19

Lp.	Nazwa	Liczba uczniów
20.	NP Akademia Przedszkolaka Montessori	40
21.	PN Kraina Uśmiechu	75
22.	NP Gumisiowa Dolina	30
23.	Przedszkole Anglojęzyczne Promar	40
24.	PN Kreatywne Przedszkolaki	20
25.	NP Francuskie Mały Ambasador	22
26.	NP Muzyczne Kotek Filemonek	10
27.	Bajkowe Przedszkole	22
28.	Przedszkole EcoDziecko	23
29.	PN Król Maciuś	13
30.	PP Tęczowa Kraina	17
31.	NP Bajkowa Przygoda	10
32.	Przedszkole Pałacyk Malucha	33
33.	Niepubliczne Domowe Przedszkole	16
34.	PN Wyspa Skarbów	29
35.	NP Niebieski Motylek	28
36.	Przedszkole Logopedyczne Gadułka	39
37.	Parafialne Przedszkole Niepubliczne im. św. Rocha	59
38.	NP Kraina Odkrywczy	3
39.	Niepubliczne Przedszkole Bajkowy Zakątek	11
40.	NP Specjalne Pol. Stow. na Rzecz Osób z Up. Umysł.	8
41.	NP Specjalne Solis Radius	24
42.	NPP Solis Radius	12
43.	NPP Solis Radius 2	13
44.	Mali Eksperci	9
45.	NPP Wesoła Gromadka	3
		1 252
46.	Gimnazjum Społeczne Nr 1	24
47.	Społeczne Gimnazjum Nr 2	26
48.	Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego Resovia	73
49.	AP Edukacja Gimnazjum dla Dorosłych	10
50.	Społeczne LO	20
51.	LO Mistrzostwa Sportowego Resovia	74
52.	Zaoczne LO Cosinus	179
53.	LO dla Dorosłych	37
54.	AP Edukacja Zaoczne LO dla Dorosłych	55
55.	Niepubliczne LO dla Dorosłych Progres	0
56.	Eureka LO dla Dorosłych	57
57.	LO dla Dorosłych Zaoczne	182
58.	LO dla Dorosłych ZDZ	79
59.	Trzyletnie LO dla Dorosłych Żak	137
60.	Prywatne LO dla Dorosłych	61
61.	Trzyletnie Zaoczne LO Arcus Sinus	137
62.	Nova Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych	24
		1 175
63.	Niepubliczna Szkoła Biznesu	75
64.	Polic. Studium ZDZ	119

Lp.	Nazwa	Liczba uczniów
65.	Polic. Studium Farmaceutyczne <i>Omega</i>	41
66.	Polic. Studium Farmaceutyczne	47
67.	Polic. Szkoła Zawodowa	53
68.	Studium Medyczne TEB Edukacja	18
69.	Polic. Szkoła TEB Edukacja	103
70.	Studium Zdrowia i Urody	131
71.	Polic. Szkoła Detektywów i Pracowników Ochrony	64
72.	Polic. Studium Zawodowe <i>Akademii Zdrowia</i>	142
73.	Polic. Studium <i>Akademii Zdrowia</i>	170
74.	Zaoczna Polic. Szkoła <i>Cosinus</i>	13
75.	Zaoczna Polic. Szkoła <i>Cosinus I</i>	594
76.	AP Edukacja Polic. Szkoła dla Dorosłych	56
77.	AP Edukacja Polic. Centrum Kształcenia Zawodowego	35
78.	AP Edukacja Polic. Szkoła Medyczna	51
79.	Polic. Szkoła Centrum Kształcenia Europ. <i>Wiedza</i>	47
80.	Szkoła Polic. Wizażu i Stylizacji	135
81.	Niepubliczna Szkoła Polic. dla Dorosłych <i>Progres</i>	0
82.	<i>Eureka</i> Rzeszowska Szkoła Policealna	141
83.	<i>Eureka</i> Policealna Szkoła Medyczna	80
84.	Polic. Szkoła Centrum Nauki i Biznesu <i>Żak</i>	1569
85.	Prywatna Szkoła Policealna dla Dorosłych <i>Twoja Szkoła</i>	21
86.	Policealna Szkoła Edukacji Europejskiej	95
87.	Niep. Spec. Poradnia Wczesnego Wsp. Rozwoju	62
88.	Niep. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna <i>Solis Radius</i>	96
89.	Schronisko Młodzieżowe PTSM	50
90.	OREW	72
91.	OREW <i>INA</i>	21
		4 101
92.	Publiczna SP im. P.M.Z.S.P.	310
93.	PP św. Józefa	190
94.	PP Sióstr Serafitek	104
95.	PP Zgromadzenia Sióstr Fran. Rodziny Maryi	57
96.	PP Nr 25	27
97.	PP św. Rodziny przy parafii św. Judy Tadeusza	83
98.	Publiczne Gimnazjum im. Jana Pawła II	414
99.	Publiczne Gimnazjum im. P.M.S.P.	141
100.	Publiczne LO im. Jana Pawła II	425
101.	Akademickie LO	227
102.	Zespół Szkół ZDZ	605
103.	Internat przy LO im. Jana Pawła II	41
		2 624
Razem		9 152

Sporządzono na podstawie SIO, wg stanu na dzień 31 marca 2015 r.

5. WAŻNIEJSZE PRZEDSIĘWZIĘCIA SAMORZĄDU RZESZOWA NA RZECZ OŚWIATY W ROKU SZKOLNYM 2014/2015

5.1. Projekty w ramach programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej

Wśród rzeszowskich szkół bardzo dużym zainteresowaniem cieszył się program Unii Europejskiej *Uczenie się przez całe życie* przewidziany na lata 2007 – 2013, którego celem była poprawa jakości i atrakcyjności kształcenia we wszystkich biorących w nim udział krajach oraz ułatwianie międzynarodowej współpracy oraz wymiany w tej dziedzinie. *Uczenie się przez całe życie* obejmował kilka programów sektorowych m. in. *Comenius* i *Leonardo da Vinci*.

W ramach *Partnerskich Szkół Comeniusa* uczniowie i nauczyciele rzeszowskich szkół mieli możliwość ściśle współpracować z partnerami z innych krajów uczestniczących w programie. Realizacja projektu trwała dwa lata i kończyła się opracowaniem konkretnego produktu, np. publikacji prac plastycznych, źródeł multimedialnych i innych pomocy dydaktycznych. Ważnym elementem projektów były wyjazdy uczniów i nauczycieli do szkół partnerskich, co sprzyjało nawiązywaniu przyjaźni, motywowało do efektywniejszej nauki języków obcych, przybliżało kulturę innych państw.

Fundacja Systemu Edukacji – Narodowa Agencja Programu przekazała jedną ratę grantów – 80 % przyznanego dofinansowania. Pozostałe 20 % Miasto Rzeszów „założyło” z własnych środków, które są refundowane po całkowitym rozliczeniu projektów.

W roku szkolnym 2014/2015 zrealizowano łącznie 2 projekty, ich wartość (zgodnie z umową o dofinansowanie) wyniosła 40 000 €.

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [EURO]	Kwota dofinansowania [EURO]
1.	Szkoła Podstawowa Nr 10	<i>Różnice łączą nas</i>	01.08.2013 – 31.07.2015	20 000	20 000
2.	Gimnazjum Nr 9	<i>Łącząc szkoły budujemy społeczeństwo obywatelskie</i>	01.08.2013 – 31.07.2015	20 000	20 000
Razem				40 000	40 000

Leonardo da Vinci promował innowacyjne podejście do edukacji i doskonalenia zawodowego w taki sposób, aby absolwenci i pracownicy zdobywali nowe kwalifikacje w czasie staży i praktyk zawodowych.

Uczniowie szkół technicznych i zawodowych mieli możliwość wyjazdu na praktyki zawodowe, które trwały od 2 do 26 tygodni. Po odbyciu takiej praktyki uczniowie stają się wartościowymi, doświadczonymi fachowcami posiadającymi praktyczne umiejętności. Potwierdzeniem odbytych praktyk jest dokument *Europass-Mobilność*, który dla potencjalnego pracodawcy w kraju czy za granicą będzie informacją, że odbyty staż był nadzorowany, oceniony i uwzględniał standardy europejskiego rynku pracy.

W roku szkolnym 2014/2015 zrealizowano łącznie 2 projekty *Leonardo da Vinci*. Wartość projektów (zgodnie z umową o dofinansowanie) wynosiła 212 394 €.

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [EURO]	Kwota dofinansowania [EURO]
1.	Zespół Szkół Elektronicznych	<i>Nowe doświadczenia – nowe możliwości</i>	10.09.2013 – 31.05.2015	148 586	148 586
2.	Zespół Szkół Mechanicznych	<i>Praktyki zagraniczne dla adeptów fryzjerstwa</i>	05.11.2013 – 30.04.2015	63 808	63 808
Razem				212 394	212 394

Szkoły realizowały również projekty staży zagranicznych finansowanych w ramach realizowanego przez FRSE projektu systemowego współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego *Kapitał Ludzki* pn. *Stáže i praktyki zagraniczne dla osób kształcących się i szkolących zawodowo – priorytet III – Wysoka jakość systemu oświaty, działanie 3.4 Otwartość systemu oświaty w kontekście uczenia się przez całe*.

Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji, będąca Beneficjentem Programu Operacyjnego *Kapitał Ludzki*, przekazała jedną ratę grantów – 80 % przyznanego dofinansowania. Pozostałe 20 % Miasto Rzeszów „założyło” z własnych środków, które zrefundowano po całkowitym rozliczeniu projektów.

W roku szkolnym 2014/2015 realizowano łącznie 2 projekt tego typu. Wartość projektów (zgodnie z umową o dofinansowanie) wynosiła 940 747,57 zł.

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [zł]	Kwota dofinansowania [zł]
1.	ZS Technicznych	<i>Graphics Design – od pomysłu do projektu. Podniesienie kompetencji uczniów ZST Rzeszów w zakresie projektowania wspomaganego komputerowo w kontekście europejskiego rynku pracy</i>	06.01.2014 – 30.01.2015	510 670,11	510 670,11
2.	ZS Spożywczych	<i>Gastronomia bez granic</i>	12.08.2013 – 24.12.2014	430 077,46	430 077,46
Razem				940 747,57	940 747,57

1 stycznia 2014 r. wszedł w życie Program *Erasmus+*, który zastąpił dotychczasowe programy: *Uczenie się przez całe życie* (oraz jego programy sektorowe – *Leonardo da Vinci*, *Comenius*) i *Młodzież w działaniu*. Realizacja programu zaplanowana jest do roku 2020.

W ramach programu *Erasmus+* szkoły realizują projekty, których istotnym elementem są praktyki i staże dla uczniów szkół zawodowych, wyjazdy kadry zaangażowanej w proces kształcenia zawodowego, wyjazdy nauczycieli na zagraniczne kursy językowe oraz wymiany

młodzieży. Projekty umożliwiają międzynarodową współpracę placówek edukacyjnych i finansowane są w 100 % z budżetu Unii Europejskiej.

Fundacja Systemu Edukacji – Narodowa Agencja Programu *Erasmus+* przekazuje jedną ratę grantów – 80 % przyznanego dofinansowania. Pozostałe 20 % JST „zakłada” z własnych środków, które są refundowane po całkowitym rozliczeniu projektów.

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [EURO]	Kwota dofinansowania [EURO]
1.	Przedszkole Publiczne Nr 34	<i>Zarządzanie projektami w celu wymiany międzykulturowej w Europie</i>	02.08.2014 – 01.08.2015	1 634	1 634
2.	ZS Agropresiębiorczości	<i>Kreatywne nauczanie języka angielskiego oparte na technologiach informacyjno-komunikacyjnych</i>	01.06.2015 – 31.05.2016	5 002	5 002
3.	ZS Ekonomicznych	<i>Kwalifikacje zawodowe na europejskim poziomie</i>	01.07.2014 – 30.06.2016	65 910	65 910
4.	ZS Ekonomicznych	<i>Wsparcie rozwoju zawodowego uczniów technikum</i>	01.06.2015 – 31.05.2017	64 901	64 901
5.	ZS Elektronicznych	<i>Jazda na rowerze i związane z tym elementy biznesu</i>	01.09.2014 – 31.08.2017	35 425	35 425
6.	ZS Elektronicznych	<i>Radość tworzenia komiksów – warsztaty artystyczno-językowe</i>	01.02.2015 – 31.05.2015	15 312	15 312
7.	ZS Mechanicznych	<i>Praktyki zagraniczne dla mechaników</i>	01.07.2014 – 30.06.2017	123 696	123 696
8.	ZS Mechanicznych	<i>Sprawdzanie przepływu – budowa stanowiska do badania pola oporu przepływu dla kształtowania mechaniki lotniczej przyszłości</i>	01.09.2014 – 31.08.2016	23 775	23 775
9.	ZS Mechanicznych	<i>Praktyki zawodowe i wymiana doświadczeń w branży lotniczej i fryzjerskiej</i>	01.06.2015 – 01.05.2017	141 141	141 141
10.	ZS Spożywczych	<i>Mobilni zawodowo – otwarci na Europę</i>	01.09.2014 – 31.08.2016	84 792	84 792
11.	ZS Spożywczych	<i>Sekrety kuchni greckiej</i>	01.06.2015 – 31.05.2017	76 594	76 594
12.	ZS Technicznych	<i>Ocalmy od zapomnienia – ginące zawody na Podkarpaciu i Costa Azul</i>	01.09.2014 – 31.08.2016	27 000	27 000
13.	ZS Technicznych	<i>Kompetencje zawodowe – mój kapitał europejskiego sukcesu</i>	01.06.2015 – 31.05.2017	116 802	116 802
Razem				781 984	781 984

W ramach Priorytetu IX, Działanie 9.1, Poddziałanie 9.1.2 Programu Operacyjnego *Kapitał Ludzki (PO KL)* w III Liceum Ogólnokształcącym w Rzeszowie realizowany był w okresie od

1 października 2013 r. do 30 czerwca 2015 r. projekt pn. **Rozwój III Liceum Ogólnokształcącego w Rzeszowie na poziomie europejskim.**

Na warunkach określonych w umowie o dofinansowanie Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie przekazał beneficjentowi środki pochodzące z funduszy Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego oraz w ramach współfinansowania krajowego z budżetu państwa. Zgodnie z umową o dofinansowanie, wartość projektu wyniosła 970 924, 21 zł. Gmina Miasto Rzeszów zapewniła wkład własny w wysokości 116 510,91 zł.

Przedmiotem projektu była współpraca ponadnarodowa z partnerską szkołą w Niemczech, mająca na celu wymianę doświadczeń oraz adaptację rozwiązań związanych z kształtowaniem ścieżki kariery zawodowej uczniów, rozwijaniem przedsiębiorczości oraz indywidualizacją nauczania.

Projekt pn. **Podkarpacie stawia na zawodowców** realizowany był od 1 maja 2012 r. do 31 sierpnia 2015 r., w ramach Priorytetu IX, Działanie 9.2 Programu Operacyjnego *Kapitał Ludzki* 2007 – 2013, współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. W projekcie brało udział 12 zespołów szkół ponadgimnazjalnych z terenu Miasta, które prowadzą kształcenie zawodowe. Liderem projektu był Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, a wartość projektu dla Gminy Miasto Rzeszów wyniosła 7 934 968,63 zł.

Przedmiotem projektu dla Miasta Rzeszowa była m. in.:

- organizacja praktyk dla 1561 uczniów i staży dla 593 uczniów,
- organizacja szkoleń z autoprezentacji dla 1163 uczniów ostatnich klas szkoły zawodowej i technikum,
- organizacja szkoleń (studiów podyplomowych) dla nauczycieli w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego,
- utworzenie 12 pracowni doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach,
- doposażenie pracowni zawodowych w szkołach w materiały dydaktyczne, oprogramowanie, sprzęt informatyczny i specjalistyczny
- kursy podnoszące kwalifikacje uczniów.

Następcą kończącego się Programu Operacyjnego *Kapitał Ludzki* jest m. in. Program Operacyjny *Wiedza Edukacja Rozwój* (PO WER 2014-2020), którego jednym z beneficjentów jest Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji w Warszawie. Wnioski o dofinansowanie projektów w ramach programu *Erasmus+*, które umieszczone zostały na liście rezerwowej, zatwierdzone zostały do realizacji ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego – Program Operacyjny *Wiedza Edukacja Rozwój* (PO WER).

Przedmiotem projektów są zagraniczne praktyki zawodowe dla uczniów szkół zawodowych (ZS Elektronicznych i ZS Technicznych) oraz kursy metodyczno-językowe dla nauczycieli (III LO). Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji przekazała jedną ratę grantów – 80 % przyznanego dofinansowania. Pozostałe 20 % Miasto Rzeszów „założyło” z własnych środków, które zrefundowano po całkowitym rozliczeniu projektów.

W roku szkolnym 2014/2015 realizowano łącznie 3 projekty tego typu. Ich wartość (zgodnie z umową o dofinansowanie) wynosiła 1 461 565,46 zł.

Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [zł]	Kwota dofinansowania [zł]
III LO	<i>Podniesienie poziomu nauczania języków obcych oraz zwiększenie efektywności wymiany międzynarodowej</i>	31.12.2014 – 30.12.2015	30 932,23	30 932,23
ZS Elektronicznych	<i>Spojrzenie w przyszłość</i>	31.12.2014 – 30.12.2016	927 698,32	927 698,32
ZS Technicznych	<i>Europejskie kompetencje zawodowe na plus</i>	31.12.2014 – 30.12.2015	502 934,91	502 934,91
Razem			1 461 565,46	1 461 565,46

5.2. Projekty współfinansowane przez budżet państwa

W Gimnazjum Nr 9 w Rzeszowie dobiegła końca realizacja projektu pn. *Odkrywać ślady przeszłości – wspólnie budować przyszłość. Polsko-węgiersko-słowacki rajd szlakiem architektury drewnianej* w ramach naboru do Małych Grantów Międzynarodowego Funduszu Wyszehradzkiego.

Celem projektu było nawiązanie i wzmocnienie bezpośrednich kontaktów pomiędzy młodzieżą z Polski, Węgier i Słowacji poprzez odkrywanie wspólnej historii, a w szczególności zabytkowych obiektów architektury drewnianej; okres jego realizacji: 1 kwietnia 2014 r.– 30 września 2014 r.

Dofinansowanie wyniosło 70 %, a wkład własny Gminy Miasto Rzeszów 30 % wartości projektu. Środki na realizację projektu przekazane zostały przez Międzynarodowy Fundusz Wyszehradzki w formie zaliczki w wysokości 80 % z przyznanego dofinansowania. Pozostałe 20 % założyliśmy z własnych środków, które zrefundowane zostały Gminie po ostatecznym rozliczeniu projektu. Wartość projektu – 8 600 €, z tego: wartość dofinansowania – 6 000 €, wkład własny – 2 600 €.

Zespół Szkół Nr 1 w Rzeszowie w 2014 r. przystąpił w okresie 1 lipca 2014 r. – 30 czerwca 2015 r. do realizacji zadania pn. *Przygotowanie uczniów Zespołu Szkół Nr 1 w Rzeszowie do udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej w ramach kursu prawa jazdy w kategoriach: AM, A1, A2, A, B przy współpracy Ośrodka Szkolenia Kierowców „Nawigator” w Rzeszowie.*

Głównym celem projektu była promocja bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez nabycie przez uczniów Zespołu Szkół Nr 1 w Rzeszowie praktycznych umiejętności udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej w nagłych stanach zagrożenia zdrowia i życia spowodowanymi wypadkami.

Wartość projektu – 3 373,55 zł, z tego: wartość dofinansowania – 1 686 zł, wkład własny – 1 687,55 zł.

Radosna szkoła to rządowy program wspierania w latach 2009 – 2014 organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasach I – III szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia.

Celem programu była pomoc organom prowadzącym w przygotowaniu szkół do rozpoczynania spełniania obowiązku szkolnego przez dzieci sześciolatnie. W ramach programu organy prowadzące szkoły podstawowe otrzymały wsparcie finansowe na: zakup pomocy dydaktycznych do miejsc zabaw w szkole oraz urządzenie szkolnego placu zabaw.

Zadaniem programu było zapewnienie możliwości organizacji zabaw ruchowych, zgodnie z naturalnymi potrzebami rozwojowymi dzieci, związanymi z dużą aktywnością fizyczną.

Plac zabaw ma umożliwić młodszym dzieciom podejmowanie aktywności fizycznej w sposób pozwalający rozładować napięcia emocjonalne i fizyczne, wynikające z możliwego ograniczenia spontanicznej aktywności w trakcie zajęć prowadzonych w klasach.

W 2014 r. w zakresie utworzenia szkolnych placów zabaw w programie uczestniczyły następujące szkoły:

Lp.	Szkoła	Nazwa zadania	Kwota wydatków poniesionych w 2014 r. (w zł)		
			dotacja	wkład własny	ogółem
1.	SP Nr 1	budowa placu zabaw w ramach programu <i>Radosna Szkoła</i>	114 240,81	114 240,82	228 481,63
2.	SP Nr 9		85 293,28	85 293,29	170 586,57
3.	ZS-P Nr 3 (SP Nr 13)		82 296,07	82 296,07	164 592,14
4.	ZS-P Nr 7 (SP Nr 15)		87 550,06	87 550,07	175 100,13
Razem			369 380,22	369 380,25	738 760,47

Kwota wykorzystanego wsparcia finansowego przyznanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty w ramach dotacji celowej wyniosła ogółem 369 380,22 zł. Środki te stanowią 50 % wartości zadania, natomiast pozostałą część stanowi wkład własny Gminy Miasto Rzeszów.

Dotacje organizacji **Polsko-Niemieckiej Wymiany Młodzieży** współfinansują działania mające na celu nawiązywanie kontaktów między młodzieżą polską i niemiecką. Projekty współfinansowane są z budżetu Miasta. Część kosztów pokrywają również uczniowie biorący udział w wymianach.

Wykaz projektów w ramach *Polsko-Niemieckiej Wymiany Młodzieży*:

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [zł]	Kwota dofinansowania [zł]
1.	Gimnazjum Nr 2	<i>Tydzień projektowy</i>	18.05.2015 – 23.05.2015	4 480,00	4 480,00
2.	Gimnazjum Nr 10	<i>Śladami wspólnej przeszłości do teraźniejszości</i>	22.09.2014 – 26.09.2014	6 320,00	3 320,00
3.	Gimnazjum Nr 10	<i>Śladami wspólnej przeszłości do teraźniejszości I</i>	01.06.2015- 05.06.2015	6 545,00	3 045,00
4.	I Liceum Ogólnokształcące	<i>Możliwość spędzenia wolnego czasu i turystyka w kraju Saary i na Podkarpaciu</i>	21.06.2015 – 26.06.2015	4 740,00	3 040,00
5.	II Liceum Ogólnokształcące	<i>Polityka migracji w UE na przykładzie stosunków Polski i Niemiec</i>	16.09.2014 – 22.09.2014	6 966,50	3 425,24
6.	II Liceum Ogólnokształcące	<i>Siódme spotkanie uczniów z Von der leyen – Gymnasium w Blieskastel (Niemcy) z II Liceum Ogólnokształcącym w Rzeszowie</i>	24.05.2015 – 30.05.2015	12 358,00	3 560,00

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [zł]	Kwota dofinansowania [zł]
1.	Gimnazjum Nr 2	<i>Tydzień projektowy</i>	18.05.2015 – 23.05.2015	4 480,00	4 480,00
7.	IV Liceum Ogólnokształcące	<i>Wspólnie przeżywamy Europę – kulturalnie, politycznie i gospodarczo</i>	06.09.2014 – 14.09.2014	11 000,00	6 228,00
8.	IV Liceum Ogólnokształcące	<i>Polsko-niemieckie spotkanie młodzieży</i>	07.05.2015 – 13.05.2015	8 100,00	4 080,00
9.	Zespół Szkół Gospodarczych	<i>Bielefeld 2014</i>	29.10.2014 – 05.11.2014	7 200,00	4 520,00
Razem				67 709,50	35 698,24

Rok 2014 stał pod znakiem dwóch ważnych dla Europy rocznic. Pierwsza z nich to stulecie wybuchu I Wojny Światowej, druga to dwudziestopięćlecie upadku Muru Berlińskiego. Obydwa wydarzenia miały ogromny wpływ na losy i kształt współczesnych państw europejskich. Z okazji tej rocznicy Polska Fundacja im. Roberta Schumana w Warszawie zorganizowała konkurs na mini-granty przeznaczone na upamiętnienie tych właśnie rocznic. Projekty zostały w całości sfinansowane ze środków przekazanych przez Fundację.

Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [zł]	Kwota dofinansowania [zł]
Szkoła Podstawowa Nr 25	<i>Co nam pozostało z tamtych lat?</i>	1.10.2014 – 23.12.2014	1 735,00	1 735,00
Gimnazjum Nr 8	<i>Mur – działania upamiętniające 25-lecie upadku Muru Berlińskiego</i>	1.10.2014 – 23.12.2014	1 990,00	1 990,00
Razem			3 725,00	3 725,00

Głównym celem projektu pn. *Czy w Gimnazjum Nr 8 w Rzeszowie można odkryć wszechświat?* była aktywizacja uczniów zainteresowanych przedmiotami ścisłymi do poznania języka kultury i sztuki oraz włączenie w proces twórczy w celu ukazania wartości oraz przydatności sztuki i kultury dla każdej dziedziny nauki oraz życia człowieka. Zadanie realizowane było w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 31 maja 2015 r.

Projekt sfinansowany został w 80 % ze środków programu grantowego Fundacji Orange *Akademia Orange* i w 20 % ze środków Gminy Miasto Rzeszów.

Głównym celem Programu Rządowego na lata 2014 – 2016 **Bezpieczna i przyjazna szkoła** jest zwiększenie skuteczności działań wychowawczych i profilaktycznych na rzecz bezpieczeństwa i tworzenie przyjaznego środowiska w szkołach i placówkach. Realizacja wskazanych w Programie celów szczegółowych i zadań ma przyczynić się m. in. do zwiększenia liczby działań podejmowanych przez szkoły i placówki na rzecz tworzenia bezpiecznego i przyjaznego środowiska szkoły, poprawy klimatu, zwiększenia poczucia akceptacji uczniów i wychowanków w społeczności szkolnej, zmniejszenia zjawiska wykluczenia społecznego oraz wzrostu kompetencji wychowawczych rodziców i nauczycieli.

Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [zł]	Kwota dofinansowania [zł]
Przedszkole Publiczne Nr 34	<i>W poszukiwaniu nowych form aktywności z jednoczesnym podkreśleniem predyspozycji sportowych dzieci</i>	01.10.2014 – 30.11.2014	10 000,00	10 000,00
Szkoła Podstawowa Nr 25	<i>W mojej przyjaznej i bezpiecznej szkole</i>	01.10.2014 – 31.12.2014	66 563,70	66 563,70
Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna Nr 2	<i>Szkoła bezpieczna i przyjazna dla uczniów rodziców i nauczycieli</i>	15.05.2015 – 31.12.2015	45 400,00	45 400,00
Razem			121 963,70	121 963,70

Ogólnopolski Program Rozwoju Chórów Szkolnych Śpiewająca Polska jest elementem projektu **Akademia Chóralna**, którego celem jest stworzenie wzorcowej platformy rozwoju chóralistyki w całym kraju. Pomysłodawcą i realizatorem Akademii jest Narodowe Forum Muzyki we Wrocławiu przy współfinansowaniu ze środków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Program *Śpiewająca Polska* wspiera rozwój chórów szkolnych przez dofinansowanie godzin lekcyjnych oraz opiekę metodyczną i merytoryczną nad chórmi oraz kierującymi nimi pedagogami. Narodowe Forum Muzyki pokrywa koszty pracy dyrygenta w wysokości 60 % całości wynagrodzenia, a 40 % stanowi wkład własny Gminy Miasto Rzeszów.

Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [zł]	Kwota dofinansowania [zł]
Gimnazjum Nr 1	<i>Śpiewająca Polska</i>	marzec – listopad 2015 r.	4 800,00	2 880,00
Zespół Szkół Nr 8			4 800,00	2 880,00
III Liceum Ogólnokształcące			4 800,00	2 880,00
Zespół Szkół Spożywczych			4 800,00	2 880,00
Razem			19 200,00	11 520,00

Program **Mały Mistrz** skierowany jest do dzieci z klas I – III szkół podstawowych, a jego ideą jest propagowanie aktywnej postawy. Formuła *Małego Mistrza* opiera się na sześciu zasadniczych blokach sportowych z możliwością poszerzania o pokrewne dziedziny. W każdym bloku uczeń ma szansę opanowania określonych umiejętności i wiadomości, za które nagradzany jest odpowiednią odznaką, którą wkleja do specjalnej legitymacji. Zdobywca kompletu sprawności otrzymuje tytuł Małego Mistrza.

W roku szkolnym 2014/2015 w programie brały udział 23 szkoły podstawowe, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Rzeszów. Z pieniędzy Miasta zostało pokryte wynagrodzenie nauczycieli wychowania fizycznego, którzy wspomagają nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej w prowadzeniu zajęć w klasach I. Ze środków Ministerstwa Sportu i Turystyki oraz Samorządu Województwa Podkarpackiego został pokryty koszt zakupu sprzętu sportowego i pomocy dydaktycznych oraz koszt konferencji metodyczno-szkoleniowych dla nauczycieli prowadzących zajęcia w szkołach.

5.3. Pomoc materialna dla uczniów

5.3.1. Stypendia i zasiłki szkolne

Stypendia szkolne i zasiłki szkolne przyznawane są na podstawie:

- przepisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty,
- Uchwały Nr XIII/273/2011 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 28 czerwca 2011 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasto Rzeszów,
- Uchwały Nr XXVIII/534/2012 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 28 lutego 2012 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasto Rzeszów.

Stypendium szkolne przysługuje mieszkańcom Rzeszowa, których miesięczna wysokość dochodu na osobę w rodzinie ucznia uprawniająca do ubiegania się o stypendium szkolne nie przekracza 456 zł netto, w szczególności gdy w rodzinie tej występuje: bezrobocie, niepełnosprawność, ciężka lub długotrwała choroba, wielodzietność, brak umiejętności wypełniania funkcji opiekuńczo-wychowawczych, alkoholizm lub narkomania, a także gdy rodzina jest niepełna lub wystąpiło zdarzenie losowe.

Wysokość stypendium szkolnego ustalana była w następujący sposób:

Dochód na osobę w rodzinie (w % *)	Miesięczna wysokość stypendium szkolnego (w % **)
0 % – 40 %	80 % – 200 %
Powyżej 40 % – 70 %	80 % – 170 %
Powyżej 70 % – 100 %	80 % – 140 %

*stanowi % kwoty, o której mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej

**stanowi % kwoty zasiłku rodzinnego, o której mowa w art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych

W roku szkolnym 2014/2015 za okres od 1 września do 31 grudnia 2014 r. miesięczna kwota stypendium wynosiła odpowiednio 192 zł, 202 zł, 212 zł oraz za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2015 r. kwota stypendium wynosiła odpowiednio 130 zł, 165 zł i 200 zł. Kwota stypendium jest podwyższana o 5 zł w przypadku, gdy w rodzinie występują okoliczności określone w art. 90d ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, tj. bezrobocie, niepełnosprawność, ciężka lub długotrwała choroba, wielodzietność, brak umiejętności wypełniania funkcji opiekuńczo-wychowawczych, alkoholizm lub narkomania, a także gdy rodzina jest niepełna lub wystąpiło zdarzenie losowe.

Wyплаты stypendiów odbywają się na podstawie refundacji poniesionych kosztów związanych z edukacją dziecka (udział w zajęciach edukacyjnych, w tym wyrównawczych, wykraczających poza zajęcia realizowane w szkole i kosztów związanych z pobieraniem nauki w szkole i niezapewnianych przez szkołę, np. podręczników, przyborów szkolnych, odzieży i obuwia sportowego przeznaczonych na zajęcia sportowe w szkole itp.).

Program pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów, finansowany jest ze środków przeznaczonych na ten cel w budżecie państwa i budżecie Miasta Rzeszowa.

W roku szkolnym 2014/2015 – za okres od 1 września do 31 grudnia 2014 r. – stypendium szkolne wypłacono 972 uczniom na kwotę 734 032,52 zł, natomiast za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2015 r. – 950 stypendystom na kwotę 826 286,05 zł. Łącznie wypłacono stypendia szkolne na kwotę 1 560 318,57 zł.

W omawianym okresie udzielono również uczniom pomocy materialnej o charakterze socjalnym w formie zasiłku szkolnego, przysługującego mieszkańcom Rzeszowa, którzy znaleźli się przejściowo w trudnej sytuacji materialnej z powodu zdarzenia losowego.

Przez *zdarzenie losowe* należy rozumieć nagłe, nieprzewidywalne, niemożliwe do uniknięcia (nawet przy zachowaniu należytej staranności o swoje sprawy) okoliczności losowe, które mają wpływ na pogorszenie się sytuacji materialnej rodziny.

W roku szkolnym 2014/2015 wypłacono 49 zasiłków szkolnych na kwotę 22 310 zł.

5.3.2. Zasiłek losowy

W związku z wystąpieniem na terenie kraju niekorzystnych zjawisk atmosferycznych, które mogły negatywnie wpłynąć na sytuację edukacyjną dzieci i młodzieży w roku szkolnym 2014/2015 Rada Ministrów przyjęła Uchwałę Nr 159/2014 z dnia 7 sierpnia 2014 r. w sprawie Rządowego programu pomocy dzieciom i uczniom w formie zasiłku losowego na cele edukacyjne oraz pomocy uczniom w formie wyjazdu terapeutyczno-edukacyjnego w 2014 r.

Program pozwalał na objęcie pomocą w formie zasiłku dzieci realizujące w roku szkolnym 2014/2015 obowiązkowe roczne przygotowanie przedszkolne oraz uczniom uczęszczającym w roku szkolnym 2014/2015 do wszystkich typów szkół (z wyłączeniem szkół dla dorosłych), jeżeli ich rodzicom został przyznany zasiłek celowy w wysokości do 6000 zł w związku ze stratami poniesionymi w 2014 r. w wyniku nawałnic i innych zdarzeń atmosferycznych.

Zasiłek losowy na cele edukacyjne był jednorazowym świadczeniem pieniężnym, które wynosiło:

- 500 zł dla jednego dziecka lub ucznia – w przypadku przyznania zasiłku celowego w wysokości do 3000 zł,
- 1000 zł dla jednego dziecka lub ucznia – w przypadku przyznania zasiłku celowego w wysokości powyżej 3000 zł.

Uprawnionych do otrzymania zasiłku losowego na cele edukacyjne zgodnie z ww. rozporządzeniem w Rzeszowie było 5 dzieci. Łączna kwota wypłaconego zasiłku to 5 000 zł.

5.3.3. Wyprawka szkolna

W dniu 29 lipca 2014 r. Rada Ministrów przyjęła uchwałę w sprawie Rządowego programu pomocy uczniom w 2014 r. – *Wyprawka szkolna*. Zgodnie z nim, rodzice dzieci rozpoczynających naukę w klasach I – III i VI szkoły podstawowej, w klasie III szkoły ponadgimnazjalnej oraz uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia

specjalnego, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji materialnej, otrzymali w roku szkolny 2014/2015 pomoc w formie dofinansowania zakupu podręczników.

Realizując program, wypłacono w 2014 roku środki finansowe na dofinansowanie do zakupu podręczników w wysokości 356 870,34 zł dla 1533 uczniów.

5.3.4. Stypendia za wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia

W roku szkolnym 2014/2015 w oparciu o kryteria zawarte w Uchwale Nr LXVIII/1263/2014 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie *Programu Stypendialnego Miasta Rzeszowa* wypłacono 638 stypendia za wyniki w nauce (w tym 56 podwyższone stypendia za wyniki w nauce) na kwotę 1 309 220 zł oraz 174 stypendia za wybitne osiągnięcia na kwotę 273 900 zł.

164 absolwentom szkół ponadgimnazjalnych wypłacono stypendia za wyniki w nauce na kwotę 199 800 zł (w tym 7 podwyższone stypendium za wyniki w nauce) oraz 9 stypendiów za wybitne osiągnięcia na kwotę 8 800 zł (przyznane za rok szkolny 2014/2015).

Wysokość stypendiów przedstawiała się następująco:

Szkoły	Miesięczna maksymalna wysokość Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce [w zł]
podstawowe	150
gimnazjalne	200
ponadgimnazjalne	250

Osiągnięcie	Miesięczna maksymalna wysokość Stypendium Miasta Rzeszowa za wybitne osiągnięcia [w zł]
na szczeblu centralnym	150
na szczeblu międzynarodowym	200

W przypadku zbiegu uprawnień do uzyskania Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce i Stypendium Miasta Rzeszowa za wybitne osiągnięcia wysokość podwyższonego Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce dla uczniów wynosiła:

Zbieg uprawnień do uzyskania stypendium	Miesięczna maksymalna wysokość podwyższonego Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce [w zł]		
	szkoły podstawowe	gimnazja	szkoły ponadgimnazjalne
za wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia na szczeblu centralnym	180	230	280
za wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia na szczeblu międzynarodowym	210	260	310

Wysokość jednorazowego Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce dla absolwentów szkół ponadgimnazjalnych wynosiła 1 200 zł, natomiast za wybitne osiągnięcia o zasięgu ogólnopolskim 800 zł, osiągnięcia o zasięgu międzynarodowym – 1 200 zł.

W przypadku zbiegu uprawnień do uzyskania przez absolwenta szkoły ponadgimnazjalnej, Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce i Stypendium Miasta Rzeszowa za wybitne osiągnięcia o zasięgu ogólnopolskim, wysokość jednorazowego Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce wynosi 1 500 zł, osiągnięcia o zasięgu międzynarodowym – 1 800 zł.

5.3.5. Stypendia za wyniki w nauce przyznawane przez dyrektorów szkół

W roku szkolnym 2014/2015 r. Gmina Miasto Rzeszów, zgodnie z art. 90g ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty i w oparciu o wewnętrzne regulaminy szkół, wypłaciła stypendia za wyniki w nauce na łączną kwotę 354 424 zł. Po I semestrze dyrektorzy szkół przyznali stypendia na kwotę 90 347 zł. Po ukończeniu II semestru wypłacono: absolwentom 61 502 zł, pozostałym uczniom 202 575 zł; łącznie 264 077 zł.

5.3.6. Program Stypendialny Miasta Rzeszowa pn. *Młody Inżynier*

W dniu 31 maja 2011 r. powstał nowy program Stypendialny Miasta Rzeszowa pn. *Młody Inżynier*, będący pomocą materialną dla uczniów wybitnie uzdolnionych w przedmiotach matematyczno-przyrodniczych, technicznych i zawodowych.

Zgodnie z Uchwałą Rady Miasta Rzeszowa Nr LXVIII/1262/2014 z dnia 28 stycznia 2014 r. Stypendium dla „młodego inżyniera” może być przyznane uczniom (gimnazjum klasy II i III, liceum, technikum i zasadniczej szkoły zawodowej, którzy spełniają łącznie następujące kryteria:

- posiadają zameldowanie na pobyt stały na terenie Rzeszowa,
- są uczniami szkoły na terenie Rzeszowa,
- w wyniku klasyfikacji rocznej bezpośrednio poprzedzającej okres, na który ma być przyznane stypendium, uzyskali co najmniej dobrą ocenę zachowania,
- w roku szkolnym poprzedzającym okres, na który ma być przyznane stypendium nie mają nieusprawiedliwionych nieobecności na zajęciach edukacyjnych,
- w wyniku klasyfikacji rocznej bezpośrednio poprzedzającej okres, na który ma być przyznane stypendium, uzyskali co najmniej dostateczne oceny z zajęć edukacyjnych,
- w wyniku klasyfikacji rocznej bezpośrednio poprzedzającej okres, na który ma być przyznane stypendium, uzyskali średnią ocen z zajęć edukacyjnych co najmniej: 4,20 – w przypadku gimnazjum, 4,00 – w przypadku szkół ponadgimnazjalnych,
- w wyniku klasyfikacji rocznej bezpośrednio poprzedzającej okres, na który ma być przyznane stypendium, uzyskali średnią ocen z wybranych przedmiotów ogólnokształcących (matematyczno-przyrodniczych), zawodowych bądź ogólnozawodowych co najmniej: 5,60 – w przypadku gimnazjum, 5,30 – w przypadku liceum ogólnokształcącego, 5,00 – w przypadku technikum, zasadniczej szkoły zawodowej oraz szkół ponadgimnazjalnych artystycznych.

Wysokość stypendiów przedstawiała się następująco:

Szkoły	Miesięczna maksymalna wysokość Stypendium Miasta Rzeszowa dla Młodego Inżyniera [w zł]
Gimnazjum, Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych i Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna II stopnia (klasy II – III)	240
Liceum Ogólnokształcące (klasa 1), Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych i Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna II stopnia (klasa IV), Liceum Plastyczne (klasa I)	270
Liceum Ogólnokształcące (klasy II – III), Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych i Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna II stopnia (klasy V – VI), Liceum Plastyczne (klasa II – IV)	300
Zasadnicza Szkoła Zawodowa	270
Technikum (klasa I)	270
Technikum (klasa II – IV)	350

W roku szkolnym 2014/2015 wypłacono 341 Stypendiów dla młodego inżyniera na łączną kwotę 982 430 zł.

6. PODSUMOWANIE. ZINTEGROWANY SYSTEM ZARZĄDZANIA OŚWIATĄ NA TERENIE GMINY MIASTO RZESZÓW

Zintegrowany system „e-usług w edukacji dla administracji samorządowej” na terenie Gminy Miasta Rzeszów to projekt informatyczny realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego. Celem projektu jest dostarczenie nowoczesnego systemu informatycznego do zarządzania rzeszowską oświatą w zakresie „elektronicznego naboru do przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych oraz systemu zarządzania informacją o uczniu – kontrola obowiązków wychowania przedszkolnego, obowiązków szkolnego, obowiązków nauki”.

Z uwagi na liczbę realizowanych zadań, system składa się z modułów, za spójność całości odpowiadają moduły integracyjne.

Zadaniem modułu *Centralny rejestr użytkowników i moduł pojedynczego logowania* jest gromadzenie informacji na temat użytkowników systemu i ich uprawnień do poszczególnych modułów w ramach jednostek oświatowych oraz zapewnienie protokołu pojedynczego logowania dla pozostałych modułów systemu. Dzięki temu możliwe jest zautomatyzowanie zarządzania tożsamością przez wskazanie modułów źródłowych i automatyczna dystrybucja tożsamości użytkowników po pozostałych modułach systemu oraz możliwe jest zarządzanie rolami użytkowników na poziomie centralnym i automatyczna synchronizacja uprawnień w poszczególnych modułach systemu na podstawie ról (przykładowo: pracownik, który w centralnym rejestrze otrzyma uprawnienia dyrektora szkoły, logując się do modułów dokumentacji szkolnej czy do modułu arkusza organizacyjnego automatycznie uzyskuje w nich odpowiednie uprawnienia).

Portal oświatowy to wizytówka całego systemu. Jest punktem wejścia do systemu dla każdej logującej się osoby. Pozwala przejść do tych modułów, do których zalogowany użytkownik ma prawo (przypisano mu konkretną rolę w ramach jednostki oświatowej bądź JST). Pozwala również uzyskać dostęp do rejestru placówek oświatowych. Portal oświatowy udostępniony jest jako aplikacja internetowa.

Moduł planowania i analiz z arkuszem organizacyjnym pozwala w jednym miejscu gromadzić dane z arkuszy organizacyjnych, plany finansowe i sprawozdania z ich wykonania i na ich podstawie zgromadzonych danych wspierać zarządzanie w poszczególnych etapach cyklu budżetowego. Za część *planowania i analiz* będzie odpowiadać moduł *Sigma Optivum*, udostępniany jako aplikacja internetowa z centralnej serwerowni. *Arkusze organizacyjne* są przygotowywane w systemie *Arkusz*, również dostępnym jako aplikacja internetowa z centralnej serwerowni.

Za część danych finansowych przygotowywanych w szkołach odpowiada moduł *Finanse* udostępniany jako aplikacja internetowa z centralnej serwerowni.

Moduły *dokumentacji szkolnej* i moduły *dzienników elektronicznych* pozwalają na ewidencję faktów związanych z codziennym życiem placówek oświatowych w tym zarządzanie dokumentacją, gromadzenie frekwencji i ocen oraz nadzór nad poprawnością i kompletnością

prowadzonej dokumentacji. Zadania tego modułu realizuje przez aplikacja internetowa instalowana w serwerowni centralnej i dostępna dla użytkowników za pośrednictwem przeglądarek internetowych *UONET Plus*.

Moduł *obowiązku nauki* wspiera zarządzanie procesami związanymi z kontrolą obowiązku nauki i obowiązku szkolnego. Pozwala m. in. na raportowanie stanu środowiska edukacyjnego na obszarze samorządu. Zadania tego modułu są realizowane przez aplikację internetową instalowaną w serwerowni centralnej i dostępną dla użytkowników za pośrednictwem przeglądarek internetowych.

Moduł *hurtowi danych oświatowych* pozwala na łączenie danych z różnych modułów i generowanie zbiorczych raportów wielowymiarowych w kontekście określonych wskaźników kluczowych. Dane jednostkowe z aplikacji źródłowych zostaną w zwartej postaci dostarczone do serwerowni centralnej, skąd hurtownia czerpie je do bazy danych faktów, a stamtąd do wielowymiarowej bazy analitycznej.

Moduły *naboru elektronicznego* wspierają organizację naborów w ramach specyfiki poszczególnych typów jednostek – przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów oraz szkół ponadgimnazjalnych. Moduły naborowe współpracują z modułami *dokumentacji szkolnej*, czerpiąc listy kandydatów oraz oddając listy uczniów przyjętych do szkół. Moduły naborowe są aplikacjami internetowymi dostarczonymi z serwerowni centralnej.

Zadaniem modułu wsparcia *art. 30 KN* jest kontrola gromadzonych danych kadrowo-płacowych w ramach zadań realizowanych przez samorząd opisanych w art. 30 Karty Nauczyciela. Dane kadrowo-płacowe są gromadzone w jednostkach oświatowych, a na poziomie samorządu odbywa się analiza wydatków na wynagrodzenia i rozdzielanie kwot różnic na poszczególne placówki oraz ostatecznie na poszczególnych nauczycieli w aplikacji internetowej dostarczanej z centralnej serwerowni.

Zadaniem modułu *dotowania i rozliczania jednostek niepublicznych* jest wsparcie procesu składania i rozliczania dotacji dla jednostek niepublicznych. Moduł dotacji jest aplikacją internetową, dostarczaną z centralnej serwerowni.

Oświata w każdym mieście jest nie tylko niesłychanie ważną częścią budżetu, a zarządzanie nią nie jest zadaniem łatwym. Chcąc wiedzieć, jak to robić skutecznie oraz wprowadzić nowe standardy zarówno pod względem księgowym, jak i informatycznym zdecydowano się na wdrożenie w Rzeszowie zintegrowanego systemu zarządzania oświatą.

Projekt *Zintegrowany system zarządzania oświatą na terenie Gminy Miasta Rzeszowa (ZSZO)* miał na celu wdrożenie systemów wspomagających zarządzanie rzeszowską oświatą oraz budowę zaawansowanej infrastruktury teleinformatycznej, umożliwiającej instalację oraz wykorzystanie tego systemu. Jest to pierwszy podejmowany na tak szeroką skalę projekt z zakresu zarządzania edukacją na obszarze Rzeszowa.

ZSZO usprawni pracę, zwiększy jakość, efektywność i wydajność pracowników gminnych placówek oświatowych oraz Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Rzeszowa. Zapewni również

łatwiejszy dostęp do zasobów oświatowych mieszkańcom Rzeszowa począwszy od nauczycieli i pracowników UM poprzez uczniów oraz ich rodziców (opiekunów). Dzięki powstałej infrastrukturze możliwy będzie bezpieczny, sprawny obieg informacji pomiędzy wszystkim jednostkami oświatowymi a Urzędem Miasta w Rzeszowie przy jednoczesnym znacznym zredukowaniu kosztów administracyjnych.

Wdrożenie trwało zaledwie kilka miesięcy, a uruchamianie poszczególnych aplikacji nie mogło dezorganizować pracy poszczególnych grup użytkowników, np. dzienniki elektroniczne uruchomione będą od 1 września 2015 r., czyli z początkiem roku szkolnego, nabory do placówek oświatowych były uruchamiane sukcesywnie od marca, zgodnie z zarządzeniem kuratora oświaty itd. Ponieważ jest to rewolucyjna zmiana w rzeszowskiej oświacie, współpracowano na bieżąco z dyrekcjami placówek oraz wskazanymi przez dyrekcję osobami, które odpowiadały za wdrożenie lokalne. Ważne było pozytywne nastawienie wszystkich. Nim starano się zarażać użytkowników sceptycznie nastawionych do nowości. Na początku osób niechętnych było wiele, ale z czasem przekonywali się, że wdrażany system ma ułatwiać, nie zaś utrudniać pracę.

Teraz – po pełnym uruchomieniu systemu – jest coraz większa rzesza zwolenników ZSZO, a sceptyków zapewne już nie ma. System jest wielkim ułatwieniem i to na wszystkich poziomach. Dzięki wprowadzeniu najnowszych rozwiązań technologicznych możliwe jest podniesienie standardów pracy zarówno urzędu miasta, jak i podległych placówek oświatowych.

Jak już wspomniano, zasadniczym celem projektu było wprowadzenie wspólnych wysokich standardów dla całej oświaty rzeszowskiej. To się już udało. Teraz wszystkie placówki oświatowe zostały objęte systemem. Wszystkie mają takie samo oprogramowanie, a dane są przekazywane bezpiecznym połączeniem internetowym. Śmiało można stwierdzić, że to wielki sukces rzeszowskiej oświaty. Owszem, największym sukcesem są ludzie! To właśnie dzięki ich zaangażowaniu oświata w Rzeszowie funkcjonuje dzisiaj tak, że inne miasta mogą brać z nas przykład.